

လျှန်ခဲ့သောထောင်စုနှစ်နှစ်ခုအချိန်တွင် တမန်တော် ပါလှက “ထိုလက်နက်အားဖြင့် လူတို့၏အကြံအစည်းတို့ကိုင်း၊ ဘုရားသခင်ကို သိသောပညာကို ဆီးတားသော မာန်မာနရှိသူမျှတို့ကိုင်း၊ နိမ့်ချေမှာက်လုန်၍ ပေါ်သိမ်းသောစိတ်တို့ကို ဘမ်းသွားချုပ်ထားလျက် ခရစ်တော်၏စကားကို နားထောင်ကြဖော်၏” ဟုရေးခဲ့ပါသည် (၂ ကောရိသု ၁၀၈၅)။ လျှန်ခဲ့သောနှစ်ပါင်း ၂၀၀ ခန့်တွင် လူအများသည် ဘုရားသခင်ကို သိရှိနားလည်ခြင်းကို ငြင်းဆန်ခဲ့ကြပြီး “သဘာဝဖြစ်စဉ်တွင် အလုံးစုံပြည့်စုံမှု” ရှိသည်ဟုပြောဆိုကြသည်။ အရာခပ်သိမ်း၏ သမိုင်း နှင့်မူလစ်မြစ်အကြောင်းကို သဘာဝဖြစ်စဉ် (nature) အားဖြင့်သာ ရှင်းချက်ထဲတိန်င်သည်ဟုဆိုကြသည်။ ထို့ကြောင့် “သဘာဝသမိုင်းဝါဒ” (historical naturalism) အားဖြင့် ဘုရားအကြောင်း သက်သေအထောက်အထား မပြနိုင်ပါ။

မဟာစကြောဝါပြောကြီး စတင်ဖြစ်ပေါ်စေမည့်ပါက်ကဲ့မှုကြီး (the big bang) နှင့် သက်ရှိဆိုင်ရာဆင့်ကဲဖြစ်စဉ် (biological evolution) တို့အားလုံးသည် သဘာဝဖြစ်စဉ် ကိုသာလက်ခံကြသည်။ ဤသိခိုရိစုံမျိုးက သဘာဝဖြစ်စဉ်ကို ထောက်ခံထားခြင်းသည် အုံညစရာဖြစ်ပါသလား။

ကမ္မာဦးကျမ်း (၁-၁)တွင် တွေ့ရှိသောသမိုင်းဆိုင်ရာ ဓမ္မဟောင်းကျမ်း၏ အချက်အလက်အထောက်အထားများနှင့် ဤသိခိုရိစုံမျိုးတို့သည် ဆန်းကျင်လျက် ရှိပါသည်။ (ကမ္မာဦးကျမ်း '၁' တစ်ကျမ်းတည်းသာ မဟုတ်ပါ) အရာခပ်သိမ်းအားလုံးတို့၏ မူလအစာသမိုင်းအကြောင်းကို သမ္မာကျမ်းစာ၊ သမိုင်းနှင့် သိပုံးနည်းစနစ် အရအထောက်အထားများကို ကမ္မာဦးကျမ်း ၁-၁၁ တွင်တွေ့ရှိနိုင်ပါသည်။ ဤစာအပ်တွင် ကမ္မာဦးကျမ်းအား သမိုင်းအဖြစ် လက်ခံရသော အချက် ၁၅ ချက်ကို ရှင်းလင်းဖော်ပြထားပါသည်။ အခြားသောအရင်းအမြစ်အချက် အလက်များမှ သိပုံးနည်းကျဖော်ပြချက်များကို အထောက်အကူပြုစေပါသည်။

၁။ ဓမ္မဟောင်းကျမ်းကို သမိုင်းအဖြစ်ယေရှုနားလည်ခြင်း။

ဓမ္မဟောင်းကျမ်းများသည် လူသားတို့ရေးသားသော ကျမ်းများဖြစ်သော်လည်း

ယေရှာကဘုရားသခင် ၏နှစ်ကပတ်တော်၊ သန့်ရှင်းသောဝိညာဉ်တော်အားဖြင့် မှတ်သွင်းထားသောကျမ်းများ အဖြစ်လက်ခံခဲ့ပါသည်။ (မသဲ ၁၉၃၄-၅၊ ၂၂၃၁-၃၂၊ ၄၃။ မာကု ၁၂၂၂၂၆။ လူကာ ၂၀၃၇။) သို့ပါ၍ ပည့်ကျမ်း၏အင်ယ် ဆုံးသော စာလုံးပိန္ဒတစ်လုံးမှုပြည့်စုံခြင်းသို့ မရောက်ခို့ မပျက်စီးရ (မသဲ ၅၁၁၈။ လူကာ ၁၆၁၇။)။ ယေရှာက ဓမ္မဟောင်း ကျမ်းအားလုံးကို တန်ခိုးအာဏာရှိသော ကျမ်းများအဖြစ် ဟောကြားပြီး ကျမ်းစာပြုစရာတွင် စစ်မှန်သောရွေးချယ်မှုဖြစ်ကြောင်း ယုံကြည်သည်။ ရှေးယခင်မှ ပညာများ၏ရေးသားချက်များအဖြစ် မသတ်မှတ်ပဲကျမ်းစာ ရှိမည်သည့်အပိုင်းမှသည် မပြည့်စုံခြင်းမရှိပါ။

သခင်ယောက် ငွေးကျမ်းချက်များကို ရှင်းလင်းဟောကြားရာတွင်လည်း ငွေးတို့၏ အနက်အဓိပ္ပာယ်များကို မှန်ကန်သောနည်းလမ်းဖြင့် (exegesis) စနစ်တကျအဓိပ္ပာယ် ဖွင့်ဆိုခဲ့ပြီး ကိုယ်လိုရာသို့ဆွဲပြီး (exegesis) အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုဟောကြားမရှိခဲ့ပါ။ ကျမ်းစာထဲမှာ အချက်များကို ကြည့်ပြီး ဘုရားသခင်၏ဖွင့်ဟချက်ကို ရာဖွေခြင်းဖြစ်ပြီး လက်ခံစရာကောင်းသောအချက်များကို ရာဖွေဖတ်ရှုခြင်းမဟုတ်ပေ။

၅၆။ အရာသည် စာအပ်ကိုကိုးကွယ်မှုပြခြင်း (Bibliotary) လည်းမဟုတ်ပေ။ သမ္မာကျမ်းကို လက်ခံယုံကြည်သောသူသည် ကျမ်း၌ရေးသားထားသောအချက်များကို ဘုရားသခင်အသက်သွေးသည်ဟုလက်ခံထားခြင်းဖြစ်ပါသည်။ ယုံကြည်သူခရစ်ယာန်များက သခင်ယေရှုကို ငြင်းတို့၏သခင်အဖြစ် လက်ခံထားသောကြောင့် ယေရှုခေါ် ဆောင်ရာသို့လိုက်နာခြင်းသက်သက်လည်းမဟုတ်ပါ။ ယေရှုကိုယ်တိုင်က “ကျမ်းစာလာသည်” (ဓမ္မဟောင်းကျမ်းကိုညွှန်းလျက်) ဟူ၍ငြင်း “အသင်တို့မဖတ်ရှုသလေ့” ဟူ၍ပြန်ပြောတော် မူတတ်ပေသည်။ လူအများက ကျမ်းစာကို လျစ်လျှော်ပြခြင်းအပေါ် ယေရှုသဝန်တို့ခဲ့သည် မဟုတ်၊ နားမလည့်ခဲ့သောအချက်အပေါ် ပြင်းထန်စွာဖော်အပြစ်တင်ခဲ့ပါသည်။ (မသူ ဂျေးဂျေးမာက ၁၂း၂၄)။ ယနေ့ကျမ်းစာကို လက်မခံသောသူများကိုပင် ယေရှုက သမ္မာကျမ်း၏သမိုင်းဆိုင်ရာမှန်ကန်မှုကို အတည်ပြုခဲ့ပါ၏။ (အကြောင်းပြချက် J ကို ကြည့်ရန်)

မှားယွင်းမှုမရှိနိုင် (inerrancy) ဆုံးသောဝေါဟာရသည်လည်း ယေရျု၏ ကျမ်းချက်များမှတ်သွင်းခြင်းကို ယုံကြည်လက်ခံမှုမပေါက်ဖွားလာရသည်။ ဘုရားသခင်က အဘယ်သို့မှားယွင်းစွာမှတ်သွင်းမည်နည်း။ အကယ်၍ ကျမ်းစာ၌ မှားယွင်းမှုရှိပြီး ငြင်းအချက်ကို လက်ခံသောသူတို့သည် ဘုရားသခင်၏အခွင့်အာဏာရှိမှုကို သိမ်းယူ ၍ မိမိကိုကိုယ်စိုင်ခွင့်ရှိသူအဖြစ်သတ်မှတ်ခြင်းဖြစ်သည်။

အယူသီး၍ အစွန်းရောက်နေကြသော လစ်ဘရယ်ဝါဒ (Liberal) များက “ယေရျုအားဝေဖန်” ရာတွင် ဓမ္မဟောင်းကျမ်းမှယေရျုအားညွှန်းနေခြင်းများသည် ယေရျုကိုယ်တိုင်က မိမိအကြောင်းပြာခြင်းဖြစ်သည် ဟုပြာကြပါသည်။

သမ္မာကျမ်းစာသည် တန်ခိုးအာဏာပဲ့နေလျှင် “မိမိ၏ရန်သူကို ချစ်လော့” (သို့) သူ့ကျွော်ကို မခိုးနှင့် (သို့) ကိုယ်အပြစ်တို့ကို ဖော်ပြတောင်းပန်လျှင် ငါတို့အပြစ်များကို ထွက်၍ ဒုစရိတ်ရှိသူမျှနှင့်ကင်းစင်စေခြင်းဖြာ ဘုရားသခင်သည် သစ္စတရားနှင့်ငြင်း၊ ဖြောင့်မတ်ခြင်းတစ်ရားနှင့်ငြင်းပြည့်စုံတော်မှု၏ဟူသော ကျမ်းချက်များသည် မှားယွင်းသောအဆိုများဖြစ်ပေလိမ့်မည်။

အချို့သူများက “သမ္မာတရားသည် ယုံကြည်ခြင်းနှင့်လက်တွေ့ကျင့်ကြံရှုံး အခွင့်အာဏာရှိသည်” ဟုဆိုကြ၏။ ဤအဆိုသည်လည်း လွန်စွာအဆွဲရာယ်ရှိပါသည်။ သမ္မာကျမ်းစာကို သမိုင်းအနေဖြင့် လက်မခံနိုင်လျှင် အဆွဲရာယ်ရှိသည်။ ဥပမာ သမ္မာကျမ်းစာကို အဘယ်သို့ အားဖြင့် ယုံကြည်ခြင်းနှင့်လက်တွေ့ကျင့်ကြံရှုံး လက်ခံနိုင်သနည်း။ လုကာ ၁၆း၃၁ တွင် “သူတို့သည် မောရှု၏စကား၊ ပရောဖက်တို့၏ စကားကို နားမထောင်လျှင် တစ်ယောက်သောသူသည် သေခြင်းမှထေမြာက်သော်လည်း မယုံကြည်နိုင်ကြ” ဟုတွေ့ရှိရသည်။ သမ္မာကျမ်းစာကို ကမ္မာမြေကြီးဆိုင်ရာအဖြစ် လက်မခံနိုင်လျှင် (ငြင်းဉ့်ဖန်ဆင်းခြင်းနှင့်ဖြစ်ပျက်မှုဆိုင်ရာအစဉ်) ကောင်းကင်နိုင်ငံဆိုင်ရာများ (အပြစ်ခွင့်လွတ်ခြင်း) ကောင်းကင်နှင့်အကျင့်ကောင်းဆိုင်ရာစာရိတ္တကို မည်သို့ ယုံကြည်နိုင်မည်နည်း။

မှားယွင်းမှုမရှိနိုင်ခြင်းအပေါ် ချိုကာဂိုဏ်ကြံ့ကြေားတမ်း Chicago Statement သည်

အီးက်ဂျယ်လိုက် (Evangelical) တို့အကြား၏ စံပြဖော်ပြီး ယရှုံးဟောကြားချက်ဖြစ်သော သမ္မတကျမ်းစာပြာသောစကားသည် ဘုရားသခင်ပြာကြားသောစကားဖြစ်သည်ဆိုသည့်အခါ်နှင့်လည်း သဘောချင်းကိုက်ညီမှုရှိသည်။

မှားယဉ်းမူမရှိခြင်းဆိုရာတွင် လူသားတို့၏သစ်သားနှင့်ဆိုင်သော စာပေအရေးအသာ (wooden literalism) ဖြုံ လုံးဝအမှားမရှိခြင်းကိုမဆိုလိုပါ။ ဆိုလိုသည်မှာ စံညွှန်း၊ ရေးရှိစွဲ (orthodox) သမိုင်းဆိုင်ရာ အချိန်မှား၏ဖော်ပြုမှုတို့က ရေးပုံရေးနည်းများဖြစ်သော ဥပစာ/တင်စားသော၊ အတိသယရုတ္တိများကို အသိအမှတ်ပြု လက်ခံခြင်းသာဖြစ်သည်။ ကမ္ဘာဦးကျမ်း ၁-၁၁ များကိုလည်း စာပေဆိုင်ရာသမိုင်းအဖြစ်လက်ခံခြင်းပင်ဖြစ်၏။ ကျမ်းတတ်ရှုရှုလှု J.P Morel and ESifh Wm. Dembski တို့၏အဆိုကိုလည်းရှုလည့်။

**၂။ အာခံ၊ ငဝနှင့်နောငတို့အား သပိုင်းခြံ ရှိခဲ့သော ပုဂ္ဂိုလ်များအပြုံ
ယေရ လက်ခံခဲ့သည်။**

ယောက် လက်မခံသူများငြင်းဆိုသော အတိတ်ကအဖြစ်အပျက်နှုန်းလှပုဂ္ဂိုလ်များကို
ယုံကြည်လက်ခံခဲ့သည်။ ဥပမာ အာဒံနှင့်စဝ (မသဲ ၁၉၃-၆၆။ မာကု ၁၀၂၂-၉၉။) နှင့်
အာဖလ (လုကာ ၁၁၈၅။) နောဇန်နဝါရီမြင်းမိုးခြင်း (မသဲ ၂၇၃၇-၂၈၉။ လုကာ
၁၇၂-၂၇၂။)၊ အာဗြဟံ (ယောဟန် ၈၅၆-၅၇။)၊ သောဒ္ဓိနှင့်ပေါ်မောရမြို့ (မသဲ
၁၀၁၁၅။ ၁၁၁၂-၁၄၂။)၊ ယောနနှင့် သူ၏နိမိတ်လက္ခဏာ (မသဲ ၁၂၃၉-၁၁၁။)
ယောအားများယွင်းပြီး ကျွန်ုပ်တို့၏ကိုးကွယ်မှုနှင့် မထိက်တန်ပူ ငြင်းပယ်သူတို့၏
အယူဝါဒသည်လည်း မှားယွင်းသည်။ ယောက် နှစ်ပေါင်းများစွာ အဆုံး၌ လူသားအစကို
မထားပဲ ဖန်ဆင်းခြင်းအစဉ်ထားခဲ့ပါသည် (မာကု ၁၀၂၆။ လုကာ ၁၁၅၀-၅၁။)။

ອរືດຕົວວ່າລູ້ນີ້ບໍ່ຢູ່ທີ່ເວົາວັນ ດັວງໃຈ ອັນກ ອັນເວົາວັນ ອັນໄດ້ມີ
ອັນມີເວົາວັນ ອັນໄດ້ມີເວົາວັນ ອັນໄດ້ມີເວົາວັນ ເພື່ອກົດຕົວເຫັນວ່າ

ပင်ကိုအရည်အချင်းအားနှုတ်ပစ်ခြင်းမဟုတ်ပါ။ အမှန်အားဖြင့် ယေရှုသည့်သူ၏အစွမ်းသတ္တိ၊ အရာခပ်သိမ်းကို နားလည်သိရှိခြင်း၊ ဖခမည်းတော်၏တန်ခိုးအာဏာမှုလွတ်မြောက်ခြင်း(ဤအချက်ကြောင့် ဒုတိယကြွဲလာမည့်ရက်ကိုလည်းမသိရှိ) ကို စွန့်လွတ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ သို့သော သူ၏ကောင်းမြတ်ခြင်းနှင့်ပြည့်စုံခြင်း၊ သစ္စတရားဦးပြည့်စုံခြင်းနှင့် ဂရဏာတော်၌ ပြည့်စုံခြင်း အစရှိသော ပင်ကိုအရည်အချင်းများကိုဖြင့် စွန့်လွတ်ခဲ့ပေ။

ထို့ကြောင့် ယေရှုဟောကြားခဲ့သမျှသည် အာဏာရှိစွာဖြင့်ဟောကြားခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ (မသဲ ၂၄၃၊ ၂၈၁) ယေရှုခရစ်တော်ကိုယ်တိုင်က “ဝညာ့သာလျှင် အသက်ရှင်စေ၏။ ကိုယ်ကာယသည် အလျင်းမတတ်နိုင်၊ ငါပြောသောစကားသည် ဝညာ့ဖြစ်၏။ အသက် လည်းဖြစ်၏” ဟုမြှုက်ကြားခဲ့၏ (ယောဟန် ၆၇၃)။ သူကတည်ပြုစွာပင် သတိပေးခဲ့ပါသည်။

“အကြင်သူသည် ငါကိုင်း၊ ငါစကားကိုင်းရှုက်၏။ လူသားသည် မိမိဘန်း၊ မိမိအဘခမည်းတော်၏ဘန်း၊ သန်းရှင်းသောကောင်းကင်တမန်တို့၏ဘန်းကို ဆောင်လျက်ကြွဲလာသောအခါ ထိုသူကိုရှုက်တော်မှုလတဲ့။” (လကာ ၉၃၂)

ထို့အပြင် ယေရှုက ဖခမည်းတော်ဘုရားသခင်၏တန်ခိုးအာဏာအပြည့်ကိုလည်း ပြောခဲ့၏။ (ယောဟန် ၅၃၃၊ ၈၁၀၊ ၈၁၂) င်းသည်ပေါ်သိမ်းသောအရာကို သိရှိနားလည်သူဖြစ်၏။ မယုံကြည်သူများက ခရစ်တော်၏လူ့ဇာတိကြောင့် ယေရှုကမှားယွင်းခဲ့သည်ဟု ဆိုကြပါသော်လည်း င်းတို့အဆိုအရဆိုလျှင် ဘုရားသခင်ကိုယ်တော် တိုင်မှားယွင်းရမည် ဖြစ်ပါသည်။

ဤစေဖန်မှုများကလည်း အယူအဆနှစ်ချက်၌၍ရှုပ်ထွေးနေပါသည်။ လူတို့၏ ကန်းသတ်ချက်ရှိခြင်းကို ဆီလျော်အောင်ပြုခြင်းနှင့်လူတို့၏မှားယွင်းမှုကို လိုက်၍ဖော်ခြင်း၊ ပထမအချက်က ဒုတိယအချက်ကိုဖြစ်ပေါ်စေခြင်းမဟုတ်။ လေးနှစ်ရှိသော ကလေးကို မိခင်က “ကျွန်ုမေ၏ပိုက်ထဲ၌ ကြီးထွားလာခဲ့သည်” ဟုဆိုနိုင်သည်။ ဒါဟာ မှားယွင်းခြင်းမဟုတ်ပဲ ရှင်းလင်းစွာဖော်ပြခြင်းဖြစ်သည်။ ပြောင်းပြန်ပြောရရှိ၍ “ငြက်ကျားဖြော သင်ထွက်လာသည်” ဟုဆိုလျှင် မှားယွင်းလိမ့်မည်။ ထိုနည်းတူစွာ ဘုရားသခင်ကလည်း

ရိုးရှင်းသောအဆိုကို ဖော်ပြ၏။ (ဥပမာ။ ယခြစ်တော် သီပံ့ပညာက ကမ္မာကြီးကို အချိန်ကန့်သတ်အတွင်းထားခြင်း) နှင့် မနှသာဖေဒအယူအဝါ ကို အသုံးပြုထားပါသည်။ ငှုံးဟာမှားယွင်းမှုမရှုဖူးပေ။

ကန့်သတ်ချက်နှင့်အထင်မှားခြင်း။ သုံးပါးတစ်ဆူဘုရားမှုဒ်တိယပုဂ္ဂိုလ်သည် နာဏရက်မြို့သား ယောက်လူအဖြစ်ဝင်စားသော အချိန်တွင် သူသည်သူ၏အရည်အသွေးဖြစ်သောခံပါမ်းကို သိရှိခြင်းမှာ အကန့်အသတ်ရှုခဲ့ပါ၏။ ဥပမာ။ အရာအားလုံးကိုမသိရှုခဲ့ပါ။ သို့သော သူသည် အရာအားလုံးကို မှားယွင်းစွာ သိရှုခဲ့သည်ဟုမယူဆရပါ။ လူသားအားလုံး၏ နားလည်ခြင်းမှာ ကန့်သတ်ချက်ရှိသည်ဟုပြောရာတွင် လူတိုင်း၏သိရှိနားလည်ခြင်းသည် မှားယွင်းမှုချည်းဖြစ်သည်ဟုမယူဆနိုင်ပါ။

၃။ ကမ္မာဦးကျမ်းကို သမိုင်းအဖြစ်ရေးသားခဲ့သည်။

ကမ္မာဦးကျမ်း ၁-၁၀ ကို ရေးသားရှု၌ Hebrew ဘာသာစကားကို သုံးရာတွင် သမိုင်းဆိုင်ရာ အချက် အလက်များဖော်ပြရှု၌ သဒ္ဓါနည်းဆိုင်ရာအထူးရေးသားချက်ကို တွေ့ရှုရပါသည်။ ကမ္မာဦး ၁၂ ၌ သုံးထားသော သဒ္ဓါနနှင့်ထပ်တူဖြစ်ပါသည်။ ထွက်မြောက်ရာကျမ်း၊ ယောရှုမှတ်စာ၊ တရားသူကြီးမှတ်စာနှင့်အခြားကျမ်းနှင့်လည်း သဒ္ဓါနည်းအရ တူညီလျက်ရှိ၏။ ဒါဟာကဗျာနှင့် ပုံဆောင်ပြသော ဇာတ်လမ်းလည်း မဟုတ်ပေ။ ကမ္မာဦးကျမ်းဟာ (နှင့်နှင့် နှင့်) အစရှိသောသဒ္ဓါအသုံးအနှစ်းကို သုံးထားသဖြင့် သမိုင်းဆိုင်ရာ ရေးသားဟန်ဖြစ်နေပါသည်။ ကမ္မာဦးကျမ်း ၁၇ ၌ သုံးထားသောကြိယာသည် အတိတ်ကဖြစ်ပျက်ခဲ့သောသမိုင်းကို ပြန်လည်ရေးသားရှု၌ အသုံးပြုသောကြိယာနှင့်ထပ်တူမှုဖြစ်ပါ၏။ ပထမကြိယာသည် “perfect” ဖြစ်ပြီး ငှုံးနှင့်ဆက်ရှုံးသုံးသောကြိယာများသည် “imperfect” ကြိယာများဖြစ်သည်။ ကမ္မာဦးကျမ်း ၁၇ ၌ ဤပထမသီးဆုံးတွေ့ရသော “ဖန်ဆင်းတော်မှု၏” (Heb. bara) ကြိယာသည် perfect ကြိယာဖြစ်ပြီး ငှုံးနောက်သုံးထားသော ကြိယာများသည် ကြိယာများဖြစ်ကြောင်းတွေ့ရှုရသည်။ ဟောပြုလူမျိုးတို့၏ကဗျာ ရေး ဖွဲ့သည်အရေးအသား (parallelisms) ကို ဆာလံကျမ်း၌များစွာတွေ့ရှုနိုင်သော်လည်း ကမ္မာဦးကျမ်း၌

မရှိသလောက်ရှားပါသည်။ တစ်ယောက်ယောက်ကကောက်နှုတ်ထားလျင်မှ
တွေ့ရတတ်သည်။

ကြိယာဖွဲ့စည်းပုံအရ အပြိုင်ဖြစ်နေသောကျမ်းချက်မှာ ကမ္မာဦးကျမ်း ၁
နှင့်တောလည်ရာကျမ်း ၇:၁၀-၈၄ တို့ဖြစ်သည်။ ဤကျမ်းချက်နှစ်ခု၏ နေ့ရက်များကို
အစိအစဉ်အပိုက်ရေးသားထားပါသည်။ တောလည်ရာ ကျမ်း ၇ ၌ လူသရေလလူမျိုးမှ
မျိုးနှင့် ၁၂ ရာတို့သည် မတူသောနေ့ရက်များတွင် လူဖွံ့ဖြိုးပစ္စည်းများကို ဘုရားသင်ထံ
ဆက်ကပ်လျှော့ခို့အဲကြပါသည်။

- ပထေမနေ့၌ယုဒအမျိုး၊ အမိနဒပ်သားနာရှုန်ဆက်သော ပူဇော်သူတူာဟူမှုကား.....
- ဒုတိယနေ့၌လူသခါအမျိုးတွင် မင်းဖြစ်သောနှုအာသား၊ နာသနေလဆက်သော
ပူဇော်သူတူာဟူမှုကား
- တတိယနေ့၌ ဆုန်လုန်အမျိုးတွင် မင်းဖြစ်သောဟေလုန်သား လျောာ ဆက်သော
ပူဇော်သူတူာဟူမှုကား
- ဒွါသာမနေ့၌ နသာလိအမျိုးတွင် မင်းဖြစ်သော နှုန်သားအဟိရဆက်သော
ပူဇော်သူတူာဟူမှုကား

တောလည်ရာကျမ်း ၇ တွင်တွေ့ရသောနေ့များသည် တစ်ရက်မှ နောက်ဆုံးရက်အထိ
တစ်ရက်ချင်းကို တွေ့ရပြီး အဖွင့်နေ့နှင့်အပိတ်နေ့များတွင် သုံးသော (အခန်းငယ် ၁၀
၈၄) “နေ့၌” သည် ပုံမှန်နေ့ရက်များကို စုပေါင်းထားခြင်းဖြစ်သည်။ ဒါကြောင့်
တောလည်ရာကျမ်း ၇ ၌ တွေ့ရသောနေ့များသည် ပုံမှန်နေ့ရက်ရှိ ၂၄ နာရီအချိန်ကို
ဖော်ညွှန်းနေ၏။ ကမ္မာဦးကျမ်း ၂:၄ မှာတွေ့ရတဲ့ “ဖန်ဆင်းတော်မှသောနေ့。”
ဟူသောအချိန်သည် ဘုရားရှင်၏ ဖန်ဆင်းတော်မှသော ရက်သတ္တုပတ်ကို
ညွှန်းလျက်ရှိပါသည်။ ငြင်းက ကမ္မာဦးကျမ်း ၁ ၌ တွေ့ရသော နေ့များ သည် normal-
length မဟုတ်ကြောင်းဖော်ပြသည်။ ဒါဟာဟေးပြုလုမျိုးများ၏ ဓလ္လာသုံးစကား
တုန်းက/သောအခါ “when” ကို သုံးထားခြင်းဖြစ်သည်။

တောလည်ရာကျမ်း ၇ ၌ တွေ့ရသော တစ်နှင့်တစ်ခုဆက်စပ်နေသောနေ့ရက်များသည်

သီအောလိုက် သင်ပြဆိုင်ရာ သင်ပြရနှင့် ကဗျာရေးဖွံ့မှုပုံစံကို သုံးထားပြီး သမိုင်းမဖြစ်နိုင်ပါဟူ၍ မည်သူမျှဖြော၍မရပါ။ တောလည်ရာကျမ်း ၇ ဦးတွေ့ရသောနေ့များသည် ယခုပုံမှန်နေ့ရက် များဖြစ်ကြောင်း ယုံမှားစရာမရှိပေါ့။ ကမ္မာဦးကျမ်း ၁ ဦးတွေ့ရသောနေ့များသည်လည်း ကြိယာအသုံးအနှစ်းအရ တူညီနေပါသဖြင့် ငြင်း၍မရပေါ့။ ထို့ကြောင့် ကမ္မာဦးကျမ်း ၁ သည် သမိုင်းဖြစ်စဉ်တစ်ခုဖြစ်ကြောင်းသေချာနေပါသည်။

ဟောဌီကျမ်းတက်ပုဂ္ဂိုလ်များသည် ကမ္မာဦးကျမ်းကို သမိုင်းဖြစ်စဉ်အားလုံး လက်ခံထားကြပါသည်။ ဥပမာ အားဖြင့် Oxford ရှိ ဟောဌီကျမ်းတက်ပုဂ္ဂိုလ် James Barr က ဤသို့ရေးသားခဲ့သည်။

“..... ကမ္မာဦးကျမ်း ၁-၁၁ ရေးတဲ့သူဟာအောက်ဖော်ပြပါအချက်များကို ပေါ်လွင်စေကြောင်း လက်မခံနိုင်တဲ့ကမ္မာ့ထိပ်တန်း university က ဟောဌီ (သို့) ဓမ္မဟောဌီကျမ်းတက်ပုဂ္ဂိုလ် (professor) မရှိပါဘူးဆိုတာ ကျွန်တော်သိနေပါ၏။

(၁) ဖန်ဆင်းခြင်းများက ၆ ရက်တိုင်တစ်ဆက်ထဲဖြစ်ခဲ့၍ အဲဒီရက်တွေဟာလည်း ကျွန်တော်တို့သိနေတဲ့ ၂၄ နာရီရှိရက်များ ဖြစ်ကြပါသည်။

(၂) ကမ္မာဦးကျမ်းမှာပါရှိတဲ့ ပျိုးရိုးပို့ရောင်းမြစ်ပုံသဏ္ဌာန် (figures) များသည် သမိုင်းဝင်ဖြစ်ရပ်များကို ခေတ် ကာလသတ်မှတ်သည့်ပညာရပ်အားဖြင့် ကြည့်လျင်လည်း အစမုယခေတ်အထိ ကျမ်းစာလာများသည် အစစ်အမှန်များဖြစ်နေကြသည်။

(၃) နောဇူတော်ရေ့လွှဲခြင်း (ရေ့လွှဲမှုခြင်းသည်) တစ်ကမ္မာလုံးအပေါ်လွှဲမှုမြင်းအဖြစ် နားလည်ရပြီး သတော်ထဲ၌မရှိသော သက်ရှိ လူ၊ သတ္တဝါအားလုံးသေခြင်းသို့ ရောက်ခဲ့ကြရသည်။

Barr ဟာ သူ့ရဲ့အမြင့်မြှုပ်ဖျက်များရန်နေလျက် ကမ္မာဦးကျမ်းကို လက်မခံသော်လည်း ဟောဌီ စာရေးဆရာတ်အတွေးအမြင်ကိုမှ ရှင်းစွာနားလည်သိရှိခဲ့ပါ၏။ တစ်ချို့သော မယုံကြည်သူများက Barr ၏အထင်အမြင်အပေါ်ရှုံးချက်သည်။ ကမ္မာဦးကျမ်းသမိုင်းကို လက်မခံဟုစွဲပွဲကြ၏။ သူဟာရန်ရန်လိုသော သက်သေဖြစ်သည်။ ကမ္မာဦးကျမ်းကို ဘာနှင့်မျှနှင့်းယုံ၍ ညီညွတ်ခြင်းပြစ်ရာမလိုသောအချက်မှာ Barr က ကမ္မာဦးကျမ်း

ကို အခွင့်အာဏာမရှိသောကျမ်းအဖြစ် မှတ်ယူသောကြောင့်ဖြစ်၏။ ဒါပေမယ့် သူဟာကမ္မား ကျမ်းရေးဖွဲ့သူ၏ ရည်ရွယ်ချက်ကို ထောက်ပြခြင်းသာဖြစ်။ တစ်ချို့သောအီးယ်ကျယ်လီကယ် ကျမ်းတက်ပုဂ္ဂိုလ်များက ကမ္မားကျမ်း၏သမိုင်းကို လက်မဆုံး ငှေး၏အခွင့်အာဏာပိုင်းကိုသာ လက်ခံထားကြပါသည်။ တစ်ချို့သော ဟောပြကျမ်းတက်ပုဂ္ဂိုလ်များက ကမ္မားကျမ်း၏ဖန်ဆင်းခြင်းနဲ့ရှုံးရှုံးရှုံးလက်ခံကြပါသည်။ ငှေးတို့မှာ

* Dr. Andrew Steinmann, Associate Professor of Theology and Hebrew at Concordia University in Illinois.

* Dr. Robert McCabe, Professor of Old Testament at Detroit Baptist Theological Seminary in Allen Park, Michigan.

* Dr. Ting Wang, Lecturer in Biblical Hebrew at Stanford University.

၄။ အခြားသော ဓမ္မဟောင်းကျမ်းများက ကမ္မားကျမ်းကို သမိုင်းအဖြစ်ဖော်ပြခြင်း။

သမ္မာကျမ်းစာကို အမိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆုံးရှင်းလာခြင်း၏ချိုင်းကျမ်းစာကိုပင် အသုံးပြခြားရှင်းလင်းတင်ပြခြင်းကိုသာ အများကအသုံးပြနေကြပါသည်။ ကျမ်းစာမှ အချက်များကို အခြားသောကျမ်းပိုဒ်များက မည်သို့ပြောသနည်း ဆိုသောအချက်ကို ကျွန်တော်တို့စဉ်းစားရန်လိုအပ်ပါသည်။

ထွက်မြောက်ရာကျမ်း ၂၀၁၁ တွင် ဖန်ဆင်းသောရက်သတ္တပတ်ကို ကောက်နှုတ်၍ တင်ပြထားပါသည်။ ငှေးက အချိန်ကန်သတ်ချက်မရှိခြင်းများအားလုံးကို ဖယ်ထုတ်ထားပါသည်။ (ငှေးတို့မှာ day-age idea, gap theories, ဘုရားသခင်၏နဲ့ရှုံးရှုံးရှုံးရှုံးလုပ်ပါသည်။)

“သတ္တမ နဲ့ရှုံးသည် သင်၏ဘုရားသခင်ထာဝရဘုရား၏ ဥပုသံနဲ့ဖြစ်၏။ ထိုနဲ့ခြားသင်မှစ၍ သင်၏သားသမီး၊ ကျွန်းယောက်ဗျား မိန်းမ၊ တိရှော့န်း၊ သင်၏တံခါးအတွင်း၌ နေသော ဧည့်သည် အာဂန္ဗသည် အလုပ်မလုပ်ရ” (ထွက် ၂၀၁၀)။

ထွက်မြောက်ရာ ၂၀၁၁ ၌ “ဘုရားသခင်မှုန်းတော်မူသော စကားများပူမူကား...” ဟုတွေ့ရ၏။

ଗ୍ରୂଆର୍ବାଲ୍ ଜୀବାଃବେଳିକ୍ରିଯିଟେର୍ ତିଙ୍କିଳ ମିଣ୍ଡୁ ତେର୍ ମୁହଁବେଳା ଠକାଃଫ୍ରିଣ୍ଟ୍ ମୋରେ (ଖ୍ରି.)
J, E, D, P ଅଥର୍ଵବେଳା ବୁଦ୍ଧିଷ୍ଠି ତିର୍ତ୍ତକ୍ରାଃଅଗ୍ରମାଲ୍ଲିମହାତର୍ପି॥

ရာဇ်ချုပ်ပထမစောင် ၁ တွင် အကျဉ်းချုပ်ဖော်ပြထားသည့်မှာမျိုးရှိုးပါသောမိုင်းအစကို
အားမှာအစပြခဲ့ပြီး ကမ္မာဥုံးကျမ်း၌ပါရှိသည့် အတိုင်းဖော်ပြပါသည်။ အခြားသော
ဓမ္မဟောင်းကျမ်းချက်များကလည်း ကမ္မာဥုံးကျမ်းကို သမိုင်းအဖြစ်လက်ခံဖော်ပြကြပါသည်။
၅။ ဓမ္မသစ်ကျပ်းများကလည်းကမ္မာဥုံးကျပ်း ၁-၁၁ ကို သမိုင်းအဖြစ်လက်ခံ

ဖော်ပြကြသည်။

မမ္မသစ်ကျမ်းက ကမ္မာဦးကျမ်းကို မည်သို့အမိပ္ပါယ်ဖွင့်ရှင်းလင်းပါသနည်။
မမ္မသစ်ကျမ်းမှာ ကမ္မာဦးကျမ်း ၁-၁၁ ကို အကြိမ် ၁၀၀ မကောက်နှုတ်ထားပါသည်။
ငြင်းအချက်များက သမိုင်းအဖြစ်ပြောကြားခြင်းမှာပ အခြားအရိပ်အယောင်များ လုံးဝ
ရေးသားမထားပေ။ ယေရှု၏ဆွဲစဉ်မျိုးဆက်ကို ဖော်ပြသော ရှင်လှကာ ၃ ဘွင်လည်း
အားမှာအစပြုဖော်ပြ၍ ဘုရားသခင်၏သားတော်ဟုဖော်ပြပြီး မျာက်ဝံ၏သားဟုဖော်မပြပါ။
ရေးယခင်က လူပုဂ္ဂိုလ်နာမည်များကို ဥပမာအဖြစ်အသုံးပြ၍ ပြောကြရာတွင်
တစ်ကယ့်လုပုဂ္ဂိုလ်အစစ်အမှန်တွေအား ဘာကြာင့်ဥပမာအဖြစ်အသုံးပြကြပါသနည်းဟု
ကျွန်တော်တို့မေးကောင်းမေးနိုင်ပါသည်။ ဟောပြသက ယုံကြည်ခြင်းဖောင်များစာရင်းကို
အာဖော်မှာအစပြုကာ အနောက်နှင့်အနောက်တို့အားဖော်ပြထားပါသည်။ ငြင်းတို့အား သမိုင်း
ခြိုထင်ရားစွာရှိခြားကြသော ပုဂ္ဂိုလ်များအဖြစ် ဖော်ပြထားခြင်းဖြစ်ပါသည်။ J ပေ ၃ ဘွင်
ဖန်ဆင်းခြင်းနှင့်ရောဂါးများကို ဖော်ပြထားပါ၏။ ဤနေရာ၌သုံးထားသော ဂရီကြိုယ်သည်
စကားလုံးသည် “Katakluso” ဖြစ်ပါသည်။ ငြင်းသည် တစ်ကမ္မာလုံး ရောဂါးများခြင်းကို
ညွှန်းနေပါသည်။ လှကာ ၆၇၈၄ ဦးဖြေဖော်ပြထားသော ပုံမှန်ရောကြီးခြင်းကို ဖော်ပြရာ၌
ကြိုယာ ‘Plemmura’ ကို သုံးထားပါသည်။

တမန်တော်ရှင်ပါလုက ဖန်ဆင်းခြင်းကို ဖော်ပြရ၍ အားဖြင့်စံကို အစပြ၍ ဖော်ပြခြုံး၊ အားကလုညွှားခြင်းမခံရပဲ မိန်းမသာလနှင့်လှည့်ဖြားခြင်းခံရသည့်အချက်ကို ဖော်ပြ၍၊ အသင်းတော်၍မိန်းမနှင့်ယောက်း၊ တို့နေထိုင်ရမည့်အချက်ကို ရေးသားခဲ့ပါသည်။

(၁) တိမောင်း ၂၃-၁၄)။ လူသားပထမဖြစ် များကိုများဖြင့် စခဲ့ပါက ဤအရေးအသားသည် အဓိပ္ပာယ်ရှိခဲ့မဟုတ်။ အကြောင်းမှား မိန်းမသည် လူယောကျုံးမှ ဖန်ဆင်းခြင်း ခံရသောကြောင့်ဖြစ်သည်။

၆။ ကမ္မာဦးကျမ်းလာသမိုင်းသည် ဘုရားသခင်၏ပင်ကိုပို့နှင့်လည်း ညီညွတ် ကိုက်ညီသည်။

ကမ္မာဦးကျမ်းမှဖော်ပြရာတွင် ဘုရားသခင်သည် သူ၏နှုတ်ကပတ်တော်အားဖြင့် အရာခံပါမ်းကို ဖန်ဆင်းထားကြောင်းတွေ့ရှိရ၏။ ဘုရားသခင်အမိန့်တော်ရှိ၍ အဖြစ်အပျက်ဖြစ်လာသည်။ ဆာလံ ၃၃း၉ ဖြုံး “အကြောင်းမှား ထာဝရဘုရားမြှက်ဆို၍ မြှက်ဆိုတော်မှုသည်အတိုင်းဖြစ်၏။ အမိန့်တော်ရှိ၍ မိန့်တော်မှုသည်အတိုင်း တည်လျက် ရော၏” ဟုတွေ့ရသည်။

ဘုရားသခင်ကိုယ်တော်ပြခဲ့သောအရာများအား လူသားတို့ထံပြန်လည်ဖော်ပြရာ၌လည်း ဘုရားသခင်သာလျှင် အကောင်းဆုံးဖြစ်မည်ဟုထင်ကြပါသည်။ ကမ္မာဦးကျမ်းရှိ ဘုရားသခင်၏နှုတ်ကပတ်တော်က ဖန်ဆင်းခြင်း အမှုကိစ္စကို ကျွန်ုပ်တို့အားဖော်ပြန်ပါသည်။ ဤအချက်အားဖြင့် အခြားသောကျမ်းစာများသည် ဘုရားသခင်၏အခွင့်အကားအကြောင်း ဖော်ပြချက်များနှင့်လည်း ညီညွတ်လျက်ရှိနေပါ၏။ ဘုရားသခင် အမိန့်ရှိလျှင် အဖြစ်အပျက် ရှိမြဲဖြစ်၏။ ရှင်မသဲ ၈၅-၁၃ ဖြုံးတွေ့ရသော တပ်များနှင့်ယေရှုခရစ်တော်တို့၏ အပြန်အလုန် စကားကို နှိုင်းယူဉ်လျက်တွေးကြည့်ပါအဲ။

ကပေရနောင်မြို့သို့ ယေရှုကြောင်တော်မှုလျှင် တပ်များတစ်ယောက်သည် အထံတော်သို့ လာ၍ “သခင်၊ ကျွန်ုတ်၏ငယ်သားတစ်ယောက်သည် လက်ခြေသေသည့်အနာနှင့် ပြင်းစွာခံရ၍ အီမံတွင်တုံးလုံးနေပါသည်ဟု တောင်းပန်လေ၏။ ယေရှုကလည်း ငါလာ၍ ချမ်းသာပေးမည်ဟုမိန့်တော်မှုလျှင် တပ်များက “သခင်၊ ကျွန်ုတ်၏ အီမံမိုး အောက်သို့ ကြွောင်တော်မှုခြင်းကျေးဇူးတော်ကိုကျွန်ုတ်မခံထိုက်ပါ။ အမိန့်တော်တခွန်းရှိလျှင် ကျွန်ုတ်၏ ငယ်သားသည်ချမ်းသာရပါလိမ့်မည်။ ဥပမာကား၊ ကျွန်ုတ်သည် မင်းအောက် ဦးကျွန်ုတ် ခံသောသူဖြစ် သော်လည်း စစ်သူ ရဲ များကို အုပ်စီး၍

တစ်ဦးကိုသွားချေဟုဆိုလျင်သွားပါ၏၊ တစ်ဦးကိုလာခဲ့ဟုဆိုလျင်လာပါ၏၊ ကျွန်ုကိုလည်း
ဤအမှုကိုလုပ်တော့ဟုဆိုလျင်လုပ်ပါ၏ ဟုတပ်မှူး လျောက်လေ၏” (မသဲ ရေ-၉)။

ယေရှုက ထိုစကားကိုကြားလျင် အံ့ဩခြင်းရှိ၍ “ငါအမှန်ဆိုသည်ကား၊
ဤမျှလောက်သောယုံကြည်ခြင်းကို လူသရေယူပျိုး့၍ ငါမတွေ့ဖူးသေး။ ယေရှုက
တပ်မှူးထံသို့ သင့်သွားလော့။ ယုံကြည်သည်နှင့်အညီ သင်္ဘာဖြစ်စေ” ဟုမိန့်တော်မှ၏။
ထိုခဏေချင်းတွင် သူ၏ငယ်သားသည် အနာရောဂါကင်း၍ သက်သာခြင်းသို့ ရောက်လေ၏။

တပ်မှူးက သူ၏ငယ်သားများသည် မိမိ၏အမိန့်ကို ချက်ချင်းလိုက်နာကြသည်ကို
သိရှိသကဲ့သို့ အရှင်သင်၏အမိန့်ကို ဖန်ဆင်းခံသက်ရှိလှပါ့တို့က အဘယ်သို့လိုက်နာရမည်ကို
ကောင်းစွာသိရှိပါသည်။

ကမ္မာဦးကျမ်းများသည်း အလားတူကိစ္စဖြစ်ရပ်ကို ကျွန်ုပ်တို့တွေ့ရှုပါသည်။

- | | |
|-----------------|---|
| - အမိန့်。 | ဘုရားသခင်ကလည်းအလင်းဖြစ်စေဟုအမိန့်တော်ရှိ၏ |
| - ဖြည့်စွမ်းမှု | အလင်းဖြစ်လေ၏။ |
| - သတ်မှတ်ချက် | ထိုအမှုအရာကောင်းသည် ကိုဘုရားသခင်မြင်တော်မှ၏။ |
| - နေ့ရက်အပိတ် | ညဉ်ဦးနှင့်နက်ရှိ၍ ငှုံးသည်, ရက်ဖြစ်လေ၏။ |

ဤအရာသည် ဘုရားသခင်ရဲ့အမိန့်တော်အတိုင်းဖြစ်ရှိလောက်စွာ တာဖြစ်စဉ်ဖြစ်၍
သတ်မှတ်ချက်များပင် ၂၄ နာရီအတွင်းရှိခဲ့၏။ ကမ္မာဦးကျမ်းလာ ဖန်ဆင်းခြင်းအမှုကို
အချိန်ကန့် သတ်ချက်မရှိပဲယုံကြည်ခြင်းသည် ဘုရားသခင်၏အမိန့်ကို လွန်ဆန်ခြင်းအရာ
ရောက်၏။ ဖန်ဆင်းခံများ၏ ပြန်လည်တုံ့ပြန်ခြင်းအရာကိုလည်း ဖျက်စီး၏။
အခြားသောသမ္မာကျမ်းစာနှင့်လိုက်လျောညီညွတ်ခြင်းကိုလည်း ပျက်စေ၏။

၃။ ကမ္မာဦးကျမ်းကို သပိုင်းအဖြစ်လက်ခံခြင်းက သေခြင်းနှင့်ဆင်းရဲ့အကွဲအစက် ဖော်ပြရှင်းလင်းသည်။

ဘုရားသခင်သည် မိမိဖန်ဆင်းသမျှသောအရာကို ကြည့်လျင် အလွန်ကောင်းသည်
ဟုမြင်တော်မှ၏။ သို့ရာတွင် ယနေ့၌ ငှုံးအရာတို့သည် “အလွန်ကောင်းသည်”
ဟုမဖြင့်ရတော့ပါ။ သေခြင်းနှင့်ဒုက္ခဆင်းရဲအမျိုးမျိုးတို့သည် ဘုရားသခင်ဖန်ဆင်းသော

ဤကမ္မာ့များစွာတွေ.ရှိနေရပါပြီ။ ဖုက်ဆီးခံရမည့် နောက်ဆုံးရန်သူသည် သေမင်းဖြစ်၏ (၁ ကောရိသု ၁၅:၂၆)။ ကြားကာလဖြစ်ရပ်ဖြစ်သည်။

သမ္မာကျမ်းစာတွင် လူသားတို့သေခြင်းသည် လူသားတို့အပြစ်၌ ကျဆုံးခြင်း (The Fall) မှစတင်သည်ဟု တိကျစွာဖော်ပြန်ပါသည်။ (ရောမ ၅:၁၂-၁၃ နှင့် ၁ ကောရိသု ၁၅:၂၁-၂၂) ဒုတိယအချက်သည် ပထမလူသား အာအံ၏သေခြင်းနှင့် နောက်ဆုံးသော လူသားအား (ယေရှု) ၏ ရှင်ပြန်ထမ္မာက်ခြင်းတို့ဆန့်ကျင်လျက်ရှိသည်။

ရှေးကာလျဖြစ်တည်ပုံကို ယုံကြည်သောသူများအတွက် ပြဿနာရှိပါသည်။ ငှုံးတို့တွေ.ရှိချက်များအရ ကျောက်ဖြစ်ရပ်ကြွင်းများသည် အာအံထက်နှစ်ပေါင်းကြာရှည် နေကြသောကြောင့် ဖြစ်ပါ၏။ ဥပမာ။ Homo Sapiens ကျောက်ဖြစ်ရပ်ကြွင်းများသည် ငှုံးတို့၏တွက်ချက်အရနှစ်ပေါင်း ၁၆၀၀၀၀ မျှရှိနေသည်။ Homo Sapiens တို့၏ ဦးပေါင်းခွဲတို့သည် အီသီယိုပီးယားအနောက်တောင်ဖက်၌ ၁၉၆၇ ခုနှစ်တွင်တွေ.ရှိခြုံ၍ ငှုံးတို့သည် နှစ်ပေါင်း ၁၉၅၀၀၀ ကြာမြင်ခဲ့ကြောင်းဖော်ပြကုပါသည်။

မည်သို့ပင်ဖြစ်စေ ကျောက်ဖြစ်ရပ်ကြွင်းဖြစ်လာရန်သေခြင်းတရားသည် လိုအပ်၏။ သမ္မာကျမ်းစာလက်ကိုင်ထားသူတို့နှင့်ယခေတ် (သဘာဝပိုင်းဆိုင်ရာသမိုင်း) အယူအဆ များက နှစ်ပေါင်းများစွာဖြစ်တည်မှုကို လက်ခံပါသည်။ သို့သော် နှစ်ပေါင်းများစွာဟုသော အဓိပ္ပာယ်မှာ အဘယ်သို့နည်း။ တွေးခေါ်၍ပင်မရသောနှစ်ပေါင်း များစွာကာလများသည် လေထဲ၌မောပါလွှင့်ပါးခြင်းမဟုတ်။ အစစ်အမှန်နှင့် လည်းဆက်စပ်ခြင်းမရှိ။ ကျောက်ဖြစ်ရပ်ကြွင်းဆိုင်ရာမှတ်သားချက်တွင် ကလပ်စည်းများဖြင့် ဖွဲ့စည်းထားသော သက်ရှိများသည် နှစ်ပေါင်းသန်း ၆၀၀ ကျော်ကဖြစ်ရှိခဲ့ပြီး သေကြော်ရာမှ ကျောက်ဖြစ်ရပ်ကြွင်းများဖြစ်လာကြပါသည်။ ကျောက်ဖြစ်ရပ်ကြွင်းများတွင် ကင်ဆာဖြစ်နေသောအသားပိုများရှိနေ၍ ငှုံးကသေခြင်းနှင့်ဝေဒနာခံစားခြင်းရှိခဲ့ပုံကို ဖော်ပြလျက်ရှိပါ၏။

ဤတစ်ကယ်ဖြစ်ရပ်မှန် လူသားတို့သည် နှစ်သန်းပေါင်းများစွာက ပေါ်လာခဲ့သည်။ ယနေ့လက်တွေ၊ လေ့လာရှုံးပေါ်လာသည်မှာ မကိုက်ညီမှုကြောင့် သေခြင်းတရားရှိခဲ့၏။

လူသားပေါ်လာချိန်တွင် ငှင်းသည် အရိုးအသားမြောက်မြားစွာပုံ၍ ဖြစ်လာခဲ့သည်။ ငှင်းကိုကြည့်၍ ဘုရားသခင်က “အလွန်ကောင်း၏” ဟုဆို၏ (ကမ္မာဦး ၁:၃၁)။ ဘုရားသခင်၏ချစ်ခြင်းမေတ္တာကို အဘယ်သို့ နဲ့ရေးနေကြသနည်း။

နှစ်ပေါင်းသန်းချိရှိနေခြင်းကို ယုံကြည်နေကြသောသူများက ဘုရားသခင်၏ကောင်းမှုကို အဘယ်မျှကာကွယ်မှုပြနိုင်ပါသနည်း။ လူသားတို့လုပ်နိုင်သည့်မှာ မိမိလက်ကိုမြောက်၍ မယုံကြည်ကြဟန်ဖြင့်လည်း တွန်းခြင်းမျိုးသာဖြစ်သည်။ (ယနေ့သာဝဏေးကပ်ကြံ့တွေ့သောအခါ အသင်းတော်ခေါင်းဆောင်အချို့ပြုလုပ်နေသကဲ့သို့)။ ကမ္မာဦးကျမ်းကို သမိုင်းအဖြစ်လက်ခံနိုင်မှသာလျှင် ဘုရားသခင်၏ကောင်းမှုတော်ကို သီရိနားလည်နိုင်မည်ဖြစ်ပါသည်။

ကမ္မာဦးကျမ်း ၁ က ဖော်ပြရာတွင် သတ္တဝါနှင့်လူသားအပေါင်းတို့သည် သတ်သတ်လွှတ်သမားများ ဖြစ်ကြော်းသွန်းနေ၏ (ကမ္မာဦး ၁:၂၉-၃၀)။ သို့သော်လည်း ကျွန်းတော်တို့ ထိုအရာမျိုးကို စိတ်ကူးတွင် ထည့်နိုင်မည်မဟုတ်ပါ။ သို့ရာတွင် ဟေရှာယာအနာဂတ္တာကျမ်း ၁၁:၆-၉၊ ၁၇:၅၂ တွင် တွေ့ရသော နောင်အခါဖြစ်လာမည့် မျှော်မှန်းချက်နှင့်ကိုက်ညီလျက်ရှိပါ၏။ ဥပမာအားဖြင့် သက်ရှိသတ္တဝါများ အခြားသော သတ္တဝါများက ညျဉ်းပန်းနိုင်စက်၍ အသံတအိဒိဖြင့် တောင်းပန်နေခြင်းသည် နောင်လာမည့် မျှော်မှန်းချက်နှင့်လုပ်ကိုက်ညီခြင်းမရှိပေ။ ပြန်လည်၍ ဖန်ဆင်းခြင်းများနှင့်လည်း သွေဖယ်၍ ဒုက္ခဆင်းရဲမှလွှတ်ခြင်း (က-ခ) နှင့်မကိုက်ညီပါ။ အနာရောဂါကင်းစေခြင်းနှင့်လည်း ဆန်းကျင်လျက်ရှိနေပါသည်။ သို့ပါ၍ နှစ်ပေါင်းများစွာ ဒုက္ခပင်လယ်ဝေ၍ ဆင်းရဲဒုက္ခ ခံစားနေခြင်းဆိုသောအချက်သည် ဘုရားသခင်၏ နှုတ်တွက်စကားတော် “အလွန်ကောင်း၏” နှင့်လိုက်ဖက်မှုမရှိပေ။

ရောမ ၈:၁၈-၂၈ က ဤလောကတစ်နိုင်ငံလုံး (လူသားအပါအဝင်) သည် ယခုတိုင်အောင် တညီတည့်တည်းသည်းတား၍ ဆင်းရဲခြင်းဒုက္ခဝေဒနာကို ခံရသည်ဟု ဖွင့်ပြတော်မှု၏။ ကယ်တင်ခြင်းကို မျှော်လင့်လျက် ရှိနေကြ၏။ ရောမကျမ်းကို အဓိုဘာယ်ဖွင့်ရေးသားကြသော F.F Bruce, C.E.B Cranfield နှင့် James Dunn

တိအားလုံးသည် အပြစ်ချုပ်လက္ခာခြင်း (The Fall) ကြောင့် ဖြစ်ရသည်ဟု ယုံကြည်ကြသည်။ ဤအချက်သည် ကမ္ဘာဦးကျမ်း ၃ နှင့်လည်းညီညွတ်နေလျက် ဖန်ဆင်းခံသက်ရှိ အားလုံးတို့သည် လူသား၏ အပြစ်လုပ်ဆောင်ခြင်းမြှောင့် ဒုက္ခဆောင်နာကို ခံစားနေကြရခြင်း ဖြစ်၏။ ဥပမာ ကမ္ဘာဦးကျမ်း ၃:၁၈ ဦးတွေ့ရှိရသကဲ့သို့ ယနေ့မြေကြီးသည် ဆူးပင်အမျိုးမျိုးနှင့်ပြည့်နှက်နေ၏။ ကျောက်ဖြစ်ရပ်ကြောင်းကလည်း ဆူးပင်များကို ထိန်းသိမ်းလျက်ရှိကြောင်းတွေ့ရ၏။

ကျွန်တော်တို့သည် အပြစ်များပြည့်နေသောကမ္ဘာ၌ လူသားတို့အပြစ်ကြောင့် နေထိုင်ကြရ၏။ ဤအရာသည် ဘုရားသင်ဖန်ဆင်းစကအတိုင်းမဟုတ်ပါ။ ဤအရာသည် ကန်ဦးခရစ်ယာန်မှာစ ယနေ့အထိ ယုံကြည်ချက်များဖြစ်သည်။ နာမည်ကျော်ကဗျာဆရာ John Milton ၏ ဂန္ဓုဝင်စာအုပ်များဖြစ်သော "Paradise Lost" နှင့် "Paradise Regained" များ၌ ဤအချက်ကို ကောင်းစွာတွေ့ရှိပါသည်။ ဒါပြန်လည်မေးစရာမလို သောအားလုံး၏လက်ခံချက်ဖြစ်သည်။ အသင်းတော်ဖောင်ကြီး Basil the great (Bishop of Caesarea Mazaca, Cappadocia, AD ၃၂၉-၃၇၉) က ပြောရာတွင် အသီးမစားသောတော်ရှင်းတိရှစ်ဦးနှင့်ကို ကျွန်တော်တို့တွေ့ရသည်။ အဘယ်ခြင်းက အဘယ်သို့ သော သစ်သီးကို မြှုနိစားသောက်နေပါသန၏း။ မည်သို့ပင်ဖြစ်စေ သဘာဝ နိယာမအရ အသီးကို မိခိုနေသောတိရှစ်ဦးနှင့်များစွာရှိနေပါ၏။ သို့ရာတွင် ယနေ့ ခြင်းသည် သားစားတိရှစ်ဦးမျိုးဖြစ်၍ သူ၏ အစာအတွက်ချောင်းမြောင်းလျက်ရှိနေပါ၏။ သေြိုးမှာစားတတ်ကြပါ၏။ သဘာဝသည် သူ့အလိုလိုကောင်းနေပါသည်။ မှခိုးများကလည်း လူသားများ၏ လုပ်ထုံးမဟုတ်ပေ။ ကျော်ကွင်းမဆောင်ပေ။ သားရဲတို့သည် သားကောင်ကို ဉာဏာစာစိတ် မရှိပေ။ အသားစားတိရှစ်ဦးမှားမဟုတ်သောကြောင့် မလုပ်ကြခြင်းဖြစ်ပါ၏။

ပြပိုင်ပြောင်းလဲရေးဆရာကြီး John Calvin (၁၅၀၉-၁၅၆၄)ကလည်း ပထမဆုံးသော လူသားသည် ပို၍ကောင်းမွန်သောအသက်တာရှိခဲ့လိမ့်မည်။ ကောင်းစွာနေခဲ့သည့် ကာလတစ်လျောက်ခန္ဓာကိုယ်မှစိညာဦးလမ်းခွဲခြင်း၊ မကောင်းမှာ၊ ဖျက်ဆီးမှာ၊ အချုပ်အားဖြင့်

အကြမ်းဖက်မှတစ်ခုမျှမရှိခဲ့ပါ။

ထို့ကြောင့် ကိုယ်ကျင့်သိက္ခာပျက်မှုမှန်သမျှသည် သဘာဝ၏ အသီးမဟုတ်ပဲ အပြစ်ကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာခြင်းဖြစ်၏ ဟုဆိုခဲ့ပါသည်။

မက်သဒ်အသင်းတော်တည်ထောင်သူ John Wesley (၁၇၀၁-၁၇၉၁) ကလည်း ကျမ်းစာ၏ သွန်သင်မှုကို ထောက်ခံလျက် ဘုရားသခင်သည် လူသားများကို ချစ်၍ သူ၏ အလုပ်လုပ်ဆောင်ရာ၌ ကျေးဇူးတော်ကို လက်ကိုင်ထားသော အခြေအနေ၌ အဘယ်ကြောင့် ကမ္မာမြေကြီးမြှုန်နာခြင်းဖြစ်ပါသနည်း။ အပြစ်ကြောင့် ဖြစ်ပါ၏။ အပြစ်မရှိလျှင် နာခြင်းမရှိနိုင်။ နာခြင်းသည် အပြစ်ကြောင့်ဖြစ်လာခြင်းဖြစ်၍ ငှုံးသည် မြတ်း၌အပြစ်ဝင်လာပြီး နာကျင်မှု မျိုးစား၊ သေခြင်းမှအစက္မာသို့ ဝင်လာ၏ ဟုဆိုခဲ့သည်။

“သို့ရာတွင်၊ ငါက်များတောရှုံးတိရှိစွာနှင့်များ မိမိကိုယ်ကိုအားဖြင့် မျက်ရည်မကျ။ တစ်ဦးနှင့်တစ်ဦး ခိုက်ရန်ပွားခြင်းလည်းမရှိ။ အားလုံးသောဖန်ဆင်းခြင်းခံရသော အပေါင်းတို့သည် ဘုရားသခင်ကို ချိုးစွမ်းနေကြကုန်၏။”

David Hull (ခရစ်ယာန် မဟုတ်သော အတွေးအခေါ်ညာရှင်) က ဤသို့ရေးသားခဲ့၏။

“Evolution သီအိရိနှင့်သဘာဝသမိုင်းဆိုင်ရာသီအိရိက ဘုရားကို အဘယ်သို့ အမည်ခေါ်တွင်သည်ဖြစ်စေ သူဟာ Protestant တို့၏ဘုရားမဟုတ်။ သူ၏တိထွင် ဖန်ဆင်းသောအရာကို ချစ်သောဘုရားလည်းမဟုတ်။ ယောဘဝတ္ထု၌ ဖော်ပြထားသော ဆိုးဝါးသောဘုရားလည်းမဟုတ်။ Galapagos ဘုရားဟာ ဂရမစိုက်သော ဖြုန်းတီးသော ဘုရားဖြစ်၏။ လူတိုင်းသူထံပါးသို့ ဆူတောင်းချက်ပေးရန် ထိုက်သော ဘုရားလည်းမဟုတ်” ဟု ရေးခဲ့သည်။

သို့ရာတွင် ကျမ်းစာလာသည်ကား၊ ဘုရားသခင်သည် ထိုအတိုင်း တစ်ကမ္မာလုံးကို ဖန်ဆင်းခြင်းမဟုတ်။ အာဒံနှင့်စေတို့ပြစ်မှုးခြင်းကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာသောအရာသည် ဘုရားသခင်၏ အလိုတော်မဟုတ်ပါ။ အပြစ်၌ လူသားလက္ခဏ်းသည် အလွန်မှန်ကန် အရေးကြီးပြီး နှစ်ပေါင်းသန်းပေါင်းများစွာမှ အားရှိသောသူများသာ အသက်ရှင်ရှန်းကန်

နိုင်သည်ဆိုသည့်သိအိရိယာည် အာဒံနှင့်စေတိရွှေ့ရှိသောအရာမဖြစ်နိုင်တော့ပါ။ ယခုကေတ်တွင် Theory လည်း ကျခုံးခန်းသို့ရောက်ရှိနေပြီ။

၁။ ခရစ်ဝင်ကျမ်းများက ကမ္ဘာဦးကျမ်းရှိသမိုင်းဘဏောက်အထားများကို အတည်ပြုသည်။

ရောမ ၅၃၁-၁၇၊ ၁ ကောရိသု ၁၅၂၀-၂၂ နှင့် ၄၅-၄၄ တို့တွင် ယောက်ခန္ဓာကိုယ်သောခြင်းနှင့်ရှင်ပြန်ထမာက်ခြင်း ကမ္ဘာဦးကျမ်း၏သမိုင်းစစ်မှန်မှုကို ဖော်ပြန်ပါသည်။ စစ်မှန်သောလူသား၊ အာဒံ၏သောခြင်း (မြေမှန်ဖြစ်၍) မြေမှန်သို့ပြန်ခြင်း၊ ကမ္ဘာဦး ၃၃၁၉) သည် စစ်မှန်၍ သူ၏အပြစ်ကြောင့် ဘုရားသာဝင်က “အလွန်ကောင်း၏” ဟုဆိုခဲ့သောအရာများသည် ပျက်ဆီးခြင်းသို့ ရောက်ကြရပါ၏။ ထိနည်းတူစွာ စစ်မှန်သော လူသား ကောင်းကင်မှုဘုရား-လူသားသည်လည်း ပထမလူသားမပြုလုပ်သော အလုပ်ကို လုပ်၍ ကြွဲလာတော်မှသည်။ လူအပေါင်းတို့သည် အာဒံအားဖြင့်သောခြင်းသို့ ရောက်သည့်နည်းတူ၊ လူအပေါင်းတို့သည်ခရစ်တော်အားဖြင့် အသက်ရှုပ်ခြင်းသို့ ရောက်ကြကုန်၏။

အာဒံသည် ကျွန်ုပ်တို့နှင့်မေရာယ်၏မျိုးရုံးဖောင်ဖြစ်တော်မှုခြင်းသည် သတင်းကောင်း (Gospel) ၏ အဓိကအချက်ဖြစ်သည်။ မေရာယ်က အတိအလင်းအမျိုးအနွယ်မှ ကယ်တင်ရှင်အကြောင်းပြောကြားခဲ့၏။ ငြင်းသည် သွေးအားဖြင့် အမျိုးအနွယ်ဖြစ်၍ ဟောပြီးဘာသာစကားတွင် (goel) ကို အသုံးပြုထား၍ Boaz in relation to Ruth အထိဖော်ပြ၏။ ဟောပြီကျမ်းကလည်း ယောက်မှုလပကတိလူသားမျိုးနှင့်ဖြစ်ခြင်းကို ရှင်းလင်းထားပါသည်။ ယောက် ကောင်းကင်တမန်တို့ကို မစတော်မှသည်မဟုတ်၊ အားပြုသံအမျိုးကို မစတော်မှ၏။ (ဟော ၂၃:၁၁-၁၈) ယောက်သည် အာဒံ၏အမျိုးကိုသာလျှင် ကယ်တင်နိုင်တော်မှ၏။

Bishop Hugh Montefiore ၏ စာအုပ် SPCR (UK, ၁၉၈၄) တွင် ပုံနှိပ်ထုတ်ဝေသောလက်စွဲစာအုပ်တွင် ကမ္ဘာဦးကျမ်း၏သမိုင်းဖြစ်မှုကို ငြင်းပယ်ထားခြင်းကို တွေ့ရှိရပါသည်။

“လူသားများသည် evolution သီအိရိမှဖြစ်ပါလာခြင်းဖြစ်၍ သဘာဝဖြစ်စဉ်အတိုင်း

ဖြစ်ရပ်နေကြပါသည်။ မိမိကိုယ်ကိုအခိုကထားခြင်းနှင့်တက်ကြထက်သန္တာလျှပ်ရားခြင်းသည် evolution ဦးအခိုကကြ၏။ လူသည် မိမိကိုယ်ကိုအခိုကထားခြင်းနှင့်ဆက်နွယ်နေပါသည်။ (original sin) သားတော်သည် ကျွန်ုင်တော်နေရာ၌နေ၍ အပြစ်ဒဏ်ခံခြင်းမှ ကျွန်ုပ်လွတ်မြောက်သည်ဆိုသောအချက်သည် မှားယွင်းနေပါသည်။ ဘယ်အရာ၏မဆို တကဗ္ဗာလုံး၏ပြစ်ဒဏ်ကို ခံစားရမည့်သူတစ်ယောက်မှာရှိပါ။”

ဤခံယူချက်သည် ဓမ္မသစ်ကျမ်း၏ သွန်သင်ချက်နှင့်ဆန့်ကျင်လျက်ရှိနေပါသည်။

၉။ ခရိုယာနှင့်ယူး၏ပြင်သည်

ကဗ္ဗားကျမ်းအားသမိုင်းအပြစ်လက်ခံရာတွင် တစ်သမတ်တည်းရှိသည်။

ကျမ်းစာတွင် မိုးကောင်းကင်နှင့်ကဗ္ဗားကြီးပျောက်ဆုံး၍ အသစ်သောကောင်းကင် (heaven) နှင့်ကဗ္ဗာ ရောက်ရှိလာမည့်အကြောင်းကို ကျွန်ုပ်တို့အားဖော်ပြနေပါသည်။ (၁ ပေတရ ၃၈-၁၃) အဘယ်ကြောင့်နှင့်သို့။ ယခုခေတ် သိပ္ပံပညာနှင့်သဘာဝဖြစ်စဉ် အတိုင်း ဤကဗ္ဗားကြီးသည် ဖြစ်နေသည်ဟုယုံကြည်လျင် ဘုရားသခင်သည် အဘယ်ကြောင့် ကဗ္ဗာမြေကြီးမှမကောင်းမှုကို မီးဖြင့်ဆေးပြောလိမ့်မည်နှင့်။ အမို့ယုံရှိမည်မဟုတ်ပါ။ သို့ရာတွင် ကဗ္ဗားကျမ်း ၃ ကို သမိုင်းအဖြစ်ယုံကြည်လျင်မှ အမို့ယုံရှိရှိသာမည်ဖြစ်ပါသည်။ (ငြင်းသည် ရောမ ၈ နှင့်အခြားနေရာများ၌လည်း တွေ့ရှိရမှ)။ တနည်းအားဖြင့် ဆိုရလျှင် “အချိန်ကြာမြင့်စွာ” ဖြစ်တည်ခြင်းက သမ္မတကျမ်းစာ၏နောက်ဆုံးနေ့ရက်များ၌ ဖြစ်လာမည့်အရာ (echatology) ကို ပျောက်ပျက်ပေါ်ပေါ်သည်။

သမိုင်းတွင် ကဗ္ဗာမြေကြီးရေးလွှမ်းမိုးခြင်းခံခြင်းကို လက်မခံခြင်းသည်လည်း အနာဂတ်ဆိုင်ရာ eschatology နှင့်ဆန့်ကျင်လျက်ရှိပါသည်။ ဤအချက်ကို ယေရှုက ပြောခဲ့ပါသည်။ (လူကာ ၁၇:၂၆-၂၇)။ ရေးလွှမ်းမိုးခြင်းအားဖြင့် ပြစ်ဒဏ်ခံတော်ခြင်းကို မယုံကြည်လျင်အနာဂတ်ကာ ပြစ်ဒဏ်စီရင်ခြင်းကိုလည်း အဘယ်ကြောင့် ကျွန်ုပ်တို့၊ ယုံကြည်နေသာနည်း။

ဖော်ပြရလျှင် တမန်တော်ပေတရာက ယေရှုပြန်လည်ကြလာမည့်အကြောင်းကို မယုံကြည်ပဲ လျောင်ပြောင်သရော်မည့်သူများရှိမည်ကိုလည်း ပြောကြားခဲ့ပါသည်။ ဤကဲ့သို့

လျှောင်ပြောင် သရော့သောသူများသည် အစပထမဆုံး ဖြစ်ခဲ့သောအရာအတိုင်း နောင်တွင်လည်း ဖြစ်လာမည်ဟုပြောတတ်ကြပါသည်။ ဤကဲ့သို့သော အတွေးအခေါ် ရှိခြင်းအကြောင်းမှာ မိမိတို့တပ်မက်ခြင်းအတိုင်းကျင့်နေရှု၊ ရှုံးကာလျှော့ မိုးကောင်ကင်ကိုင်း၊ ရေတဲ့ကထွက်၍ ရေဖြင့်တည်သောမြေကြီးကိုင်း၊ ဘုရားသခင်၏နှစ်ကပတ်တော်သည်ဖြစ်စေတော်မူမြေကြောင်း နှင့်ဖြစ်ဖူးသော လောကဓတ်ကို ထိုသို့အားဖြင့် ရေနှင့်လွှမ်းမိုး၍ ဖျက်ဆီးကြောင်းကို ထိုသူတို့သည် မှတ်မိချင်သောစိတ် မရှိကြသောကြောင့်ဖြစ်ကြောင်း ပေတရကရေးသားခဲ့၏။ (၂ ပေတရ ၃၃-၆)။ သဘာဝအတိုင်းဖြစ်တည်မှုအယူဝါဒသည် ယနေ့အချိန်ပြု အဘယ်မျှလောက် နေရာအနှစ်သိသာလောက်အောင် ပုံနှစ်ဝင်ရောက်နေကြောင်း ဤအချက်က ဖော်ပြနေပါသည်။ ပေတရက နောက်ဆုံးနေ့ရက်၌ ဤကဗ္ဗာမြေကြီးမှကား မီးရှို့ဖျက်ဆီးမည်ဖြစ်ကြောင်း ယုံကြည်လျက်ရှိပါသည်။ (အခန်းငယ် ၇)။

သမ္မာကျမ်းစာက ဖန်ဆင်းခြင်းအမှုနှင့်ရေရွမ်းမီးခြင်းအကြောင်း ဖော်ပြနေမှုကို ငြင်းပယ်သောသူတို့သည် ဘုရားသခင်၏တရားစီရင်မှုကို ငြင်းပယ်ခြင်းပင်ဖြစ်ပါသည်။ (ရောမ ၁၁၈-၂၂ နှင့် ၂ ပေတရ ၃၃-၇) Evolution သီအိရိရိကို လက်ခံသောသူများက ကျွန်ုပ်တို့၏မူလအစကို ရှင်းပြေား ဘုရားသခင်၏လုပ်ဆောင်ချက်သည် တွေ့မြင်လို့မရ၊ ရေရွမ်းမီးခြင်းအတွက် သက်သေလည်းမရှိဟနိုးလျှင် မယုံကြည်သောသူတို့ကို ဘုရားသခင်က အဘယ်ကြောင့်အပြစ်တင်ခံထိုက်သောသူဟနိုးနှင့်ဖော်ပြန်သောသူတို့။

၁၀။ ကဗ္ဗာ ဦးကျမ်းအားသီပိုင်းအပြစ်လက်ပံ့ခြင်းသည် စစ်ပုန်သော ဤကဗ္ဗာမြေကြီးမှာရရှိယာနှင့်ပြုခြင်းနှင့် ညီညွတ်ပူးပါ။

လူတွေက ကျမ်းစာသည် သီပုံးစာအုပ်မဟုတ်ဘူး။ သီအိရိလိုဂိုစာအုပ်တစ်အုပ်သာ ဖြစ်သည် (သို့) ကျမ်းစာသည် အဘယ်ကြောင့်ဟု မေးခွန်းထဲတော့စာအုပ်ဖြစ်ပြီး သီပုံးဘာသာရပ်ဟာ မည်ကဲ့သို့ဆိုသည်ကို အဖြေပေးပါသည်လို့ ပြောတတ်ကြပါသည်။ Pope John Paul II ကလည်း ဘာသာရေးနှင့်သီပုံးတစ်ထပ်တည်းကျသော စာအုပ်ဟု ဆိုပါသည်။ သို့ရာတွင် ကျမ်းစာသည်သမိုင်းစာအုပ်ဖြစ်ပြီး ငြင်း၏သီအိလိုဂိုဟာလည်း သမိုင်းတွင် အမြစ်တွယ်နေပါ၏။ ယေရှုသည် အမှန်တစ်ကယ်သေပြီး အမှန်တစ်ကယ်

ရှင်သနထမြာက်ပါသလား။ ကျွန်တော်တို့ကို အရေးတကြီး ပြောပြနေသည်မှာ တစ်ဦးနှင့်တစ်ဦးမေတ္တာထားကြဖို့ပင်ဖြစ်ပါသည်။ (သိအိရိရိဂိုဏ်ရာလီဘယ်ရယ်များက ဤအချက်ကို တိကျွာဖော်ပြနေကြသည်။) သဘာဝဆိုင်ရာသီအိရိရိကို လက်ကိုင်ထားကြ သူများ၏ ဤကမ္မာစကြာဝဋ္ဌ၏ သမိုင်းနှင့်အစသည် ကျွေးစာကအရေးတကြီးဖော်ပြနေသော အရာလည်းဖြစ်၏။ ဤအချက်၌ ကယ်တင်ခြင်းသည် အမြစ်တွယ်နေ၍ ငှံးသည် သမိုင်းဖြစ်စဉ်တစ်ရပ်လည်း ဖြစ်နေပါသည်။

ပြုစတော်လျှန်ငံ Sydney မြို့ရှိ အီဗန်ဂျိုလီကယ်ကောလိပ်တွင် ကျောင်းသားများကို သင်ကြားပို့ချရာတွင် ကမ္မာဦးကျမ်းသည် အငြင်းအချုပ်စုရာအချက်များပါရှိ၍ ငှံးတို့က ဘုရားသခင်သည် အရာခပ်သိမ်းကို ဖန်ဆင်းတော်မှု၍ ထိအရာကို သီအိလိုဂျိုဟု၏သည်။ သိပ္ပါဘာသာရပ်မဟုတ်ပါဟုပို့ချသည်။ သို့ပါ၏သော်လည်း သိပ္ပါပညာ (ယခုလက်ရှိ အများအမြင်) ရပ်တွင်မူ စကြာဝဏ္ဏာကြီးစတင်ဖြစ်ပေါ်လာစေသည့် ပေါက်ကဲမှုကြီး အကြောင်းကို ပြောနေပြီးအရာတိုင်းသည် သဘာဝဖြစ်စဉ်အတိုင်းပြုစင်မှတစ်ဆင့် ဖြစ်ပေါ်လာသည်ဟု ယုံကြည်သည်။ ဘုရားသခင်ပါဝင်မှုမရှိ (သို့) မလိုအပ်ဟုလို့ ပြောနေကြပါသည်။ သိပ္ပါက သီအိရိလိုဂိုဏ်ရာကို ပြောနေ၍ ကျမ်းစာကသိပ္ပါပညာရပ်ကို ဖော်ပြနေသည်ဟုဆိုတတ်ကြပါသည်။ ပြဿနာကို စကားလုံးအသုံးအနှစ်းကြော်ဝမှုက ဖြေရှင်းမပေးပါ။ ဤကဲ့သို့သောကောလိပ်တွင် ဓမ္မာပညာပို့ချပေးနေခြင်းသည် အလွန်ကြောက်စရာကောင်းပါ၏။

၁၈၉၄ ခုနှစ်က Scottish ကျမ်းတတ်ပုဂ္ဂိုလ် James Denney က ဤသို့ရေးသားခဲ့၏။

“ဘာသာရေးနှင့်သိပ္ပါပညာခွဲခြားနေခြင်းသည် နောက်ဆုံးမြှုံးဘာသာရေးနှင့်စစ်မှန်ခြင်းကို ခဲ့နေခြင်းဖြစ်သည်။ နောက်ဆုံးမြှုံးဘာသာရေးသည် စစ်မှန်သောလူသားကြားမြှုံးသေဆုံးသွားပါမည်” ဟုရေးခဲ့သည်။

လေ့လာချက်တွင် ကလေးများသည် သူတို့၏ Sunday school ဆရာများကို ယုံကြည်ရမည်လော (သို့) Primary school ဆရာများကို ယုံကြည်ရမည်လောဟု

မေးခွန်းထုတ်တတ်ကြပါသည်။ ၈၀% က ငှါးတို့၏ကျောင်းဆရာကိုရွေးချယ်ကြပါသည်။ အဘယ်ကြောင့်နည်း။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ကျောင်းဆရာများက ဖြစ်ရပ်မှန်များကို သင်ကြားပေးကြ၍ Sunday school ဆရာများက ပုံပြင်များကို သင်ပေးနေကြသောကြောင့် ဖြစ်ပါသည်။ အသင်းတော်အများစုတွင် ကျမ်းစာကို ပို့ချရတွင် ကမ္မာဖြစ်ရပ်မှန် ဆက်စပ်မှုရှိပဲ ကျမ်းစာကို ပုံပြင်ပမားသင်ကြားပေးနေသောကြောင့် ကလေးများက ယခုကဲ့သို့၊ ထင်မြင်နေခြင်းဖြစ်ပါသည်။ နားထောင်၍ကောင်းပြီး အကျင့်စာရိုက္ခိကောင်းကိုပြနေသော ဒီစွတ်ပုံပြင် အစရှိသောပုံပြင်များသည် ဤကမ္မာ၌ တစ်ကယ်ဖြစ်ပျက်နေသော အစစ်အမှန်မဟုတ်ပေ။

ထိန်ည်းတူစွာ ယနေ့ယုံကြည်သူများသည် ငှါးတို့၏အယူအဆကို နှစ်ပျိုးခဲ့ခြား တတ်ကြပါသည်။ ငှါးမှာ အစစ်အမှန်နှင့်ယုံကြည်ခြင်းဖြစ်၏။ ထို့ကြောင့် ယုံကြည်သူ ပညာတတ်များသည် ကောလိပ်စာသင်ခန်း၌ သဘာဝဖြစ်စဉ်အစစ်အမှန်များကို သင်ပြနေပြီး Sunday (သို့) ဘုရားရှိခိုကျောင်း၌ ယုံကြည်ခြင်းကို သင်ပြနေကြပါသည်။

ဤအချက်ကို (အစစ်အမှန်-တန်ဖိုးခြားနားချက်) ဟနောပါသည်။ အတွေးအခေါ် ပညာရှင်များက ဒီနှစ်ချက်ကို တိကျစွာရှာဖွေနိုင်မှုမရှိသော်အတွက် ငှါးကိုင်းပယ်နေကြပါသည်။ ခြားနားချက်မှာ ယုံကြည်သူတို့၏ ယုံကြည်ခြင်းသည် တန်ဖိုးမျိုးနေပြီး လူတစ်ယောက်၏ယုံကြည်ချက်သည် အစစ်အမှန်နှင့်ဆက်စပ်မှုမရှိပါ။ ထို့ကြောင့် ခရစ်ယာန်ယုံကြည်ချက်တိုက်ခံသူများက ခရစ်ယာန်များကို ခီးမှမ်းနေကြသော်လည်း အစစ်အမှန်နှင့် ဆက်စပ်မှုမရှိခြင်းကို ထိတ်လန်းနေကြခြင်းဖြစ်သည်။

သို့ပါသော်လည်း ခရစ်ယာန်ဘာသာသည် “လုံးဝစစ်မှန်” သောစနစ်၌ ပါရှိသည်။ (ငှါးကို Nacy Rearcey Total Truth စာအုပ်၌ရေးသားထား)။ ခရစ်ယာန်ဘာသာတွင် ငှါး၏ရည်မှန်းချက်ဖြစ်သော သမိုင်းနှင့်ကမ္မာ၏ရည်မှန်းချက်အမှားနှင့်အမှန်၏ ဆိုလိုရင်းကို ဖော်ပြနေပါသည်။ ဥပမာအားဖြင့် သေသာသူ များရှင်ပြန်ထဲမြောက်ခြင်းသည် ခရစ်ယာန်တို့ အဓိကယုံကြည်ချက်၌ပါဝင်သည် (၁ ကောရိသု ဘုံးသု-ဘုံး)။ သို့ရာတွင် ငှါးသည်လည်း သမိုင်းဖြစ်စဉ်ဖြစ်ပါသည်။ တတိယန်း၌ အုတ်ရှုသည် အလွတ်ဖြစ်နေသည်။ ဤအရာသည်

ဘုရားသင်၏တန်ခိုးကိုပြနေ၍ သဘာဝဖြစ်စဉ်က ရှင်ပြန်ထမြာက်ခြင်းငြင်းဆိုချက်ကို ဆန့်ကျင်ခြင်းလည်း ဖြစ်ပါသည်။

ဤအယူအဆနှစ်ချက်ကြောင့် လူအများသည် ခရစ်ယာန်ဘာသာကို မသိရှိနိုင်။ ဆင်ခြင်တံ့တရားကို တိုက်ခိုက်နေ၍ ဖြစ်သည်။ ဤအရာများကို ကိုးကွယ်ခြင်းအတွေ့အကြု (သို့) အကောင်းငြင်းပါဒီစဉ်းစားခြင်းမှရရှိနိုင်ပါသည်။ ဘုရားမှာပါဒီများက ယုံကြည်ခြင်းသည် အစစ်အမှန်ကို မပေးနိုင်ပါဟုဆိုကြသည်။ သို့ရာတွင် ငင်းအယူအဆသည် ကျမ်းစားတည်သော အယူဝါဒမဟုတ်ပေ။ ခရစ်ယာန်ဘာသာ၏ အမြဲခံသည် သမိုင်းဆုံး အစစ်အမှန် ဖြစ်ပျက်ခဲ့သော အကြောင်းအချက်အပေါ်၏သာ တည်နေ၏ (၁ ယောဟန် ၁၃၇၅)၊ မျက်မမြင်၊ အဓိပ္ပာယ်မရှိသော ယုံကြည်ခြင်းမဟုတ်ပါ။ သို့ပါသောကြောင့် ဘုရားမဲ့ ဝါဒများသည် ကျမ်းစားဖော်ပြသော သမိုင်းဖြစ်စဉ် (ဖန်ဆင်းမှု၊ အပြစ်ဆိုလဲကျခြင်း၊ ရေလွမ်းပိုးမှု၊ ထွက်မြောက်ခြင်း၊ ယေရှုရှုပြန်ထမြာက်မှု) တို့ကို ပြင်းထန်စွာ ငြင်းပယ်နေကြခြင်း ဖြစ်ပါသည်။

၁။ ကနိုးအသင်းတော် ပေါင်းဆောင်များသည် အချိန်ကန့်သတ်မှတ်နှင့် တစ်ကဣ္ခာလုံးဆိုင်ရာ ကဣ္ခာဦးကျပ်းရှိရေလွမ်းပိုးမှုကို လက်ခဲ့ကြသည်။

ကဣ္ခာဦးကျမ်းကို သမိုင်းအဖြစ်လေ့လာရာတွင် အမြဲခံအချက်နှစ်ချက်ထက်ပို၍ လေ့လာရပါသည်။

၁။ ယော်ယူအားဖြင့်။ အချိန်နှစ်ပေါင်းများစွာ ဖြစ်တည်ခဲ့ခြင်းဆိုင်ရာလေ့လာခြင်းသည် အမြဲတမ်း တွင်ကျယ်နေလျှင် သမ္မတကျမ်းစာသည် ငင်းအယူအဆကို အရိပ်အမြဲက် ပြောနေသယောင် နားလည်ရပါသည်။ သို့ရာတွင် ငင်းတို့သည် သိပ္ပာပညာ၏ တွင်ကျယ် နေချိန်မြှု ရှိမနေလျှင် ငင်းလေ့လာအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်က သမ္မတကျမ်းစာနှင့် သိပ္ပာပညာကို ပေါင်းစည်း၍ ပေးလိုခြင်းမျိုးဖြစ်နေမည်။

၂။ အသင်းတော်မြှုအချိန်များစွာဖြစ်တည်မှုအယူဝါဒကို သွတ်သွင်းလိုလျှင် ငင်းတို့သည် သံပွန်ည်းကျအဓိပ္ပာယ် ဖွင့်ဆိုခြင်းသာဖြစ်၍ ကျမ်းစာလာအတိုင်း မဟုတ်ပါဟုပြုနိုင်သည်။ ငင်းသူတို့က ဖန်ဆင်းသောအရာများကိုလည်း အချိန်များစွာဖြစ်တည်ခြင်း အယူဝါဒအောက်၌

အခိုာယ်ဖွင့်ဆိုနိုင်သည်ဟုဆိုတတ်ကြပါသည်။ ထို့ကြောင့် ဤအကြောင်းပြချက်ကို
ပြန်လည်ဆန်းစစ်ဖို့အရေးကြီးလုပါသည်။

Basil the Great (AD ၃၃၇-၄၇၉) ၏ တရားဟောချက်များတွင် ၆ ရက်အတွင်း
ဘုရားသခင်၏ ဖန်ဆင်းခြင်းကို ပြောကြားရာတွင် ငှင့်ရက်များသည် ယနေ့ရှိ
နေ့ရက်များအတိုင်းဖြစ်၍ ဘုရားသခင်မိန့်ကြားတော်မူသည့်အတိုင်း အလင်းများ၊
သစ်ပင်များရှိလည်းသားငါးနှင့်ပြည့်စုံတော်မူခဲ့၏။ (အချက် ၆) အစကန်္ဂါး၌
သတ္တဝါများသည် တစ်ဦးနှင့်တစ်ဦးမစားခဲ့ကြပါ။ (အချက် ၇ ကိုရှုလေ့။) နေသည်လည်း
ကမ္မာမြတ်းဖန်ဆင်းပြီးမှဖန်ဆင်းခဲ့သည်။ တိရိစ္ဓာန်မှ လူသားဖြစ်လာခြင်းဆိုင်ရာ evolution
သီအိန္ဒိရိုလည်း ဆန့်ကျင့်ခဲ့သည်။ Darwinက evolution သီအိန္ဒိရို တွေ့ရှုခြင်းမဟုတ်ပဲ
ခရစ်တော်မတိုင်မှုက ဘုရားမဲ့အတွေးအခေါ်ပညာရှင်များဖြစ်ကသော Anaximander,
Epimenides နှင့် Lucretius တို့က ပြောကြားခဲ့ခြင်းသာဖြစ်ကြောင်းကို မှတ်သားရမည်
ဖြစ်သည်။ အစကပင်ဘုရားရှိဝါဒကို တိုက်ခဲ့ခြင်းဖြစ်၍ ဘုရားမဲ့ဝါဒီသာဖြစ်သည်။

အချို့သောသူများသည် အသင်းတော်ဖော်ကြီးများ၏ ရေးသားချက်ကို အခိုာယ်လွှု၍
ကောက်ယူခြင်းမှာ သူတို့၏အရေးအသားကို ဂရာတစိုက်ဖတ်ရှုခြင်းမရှိသောကြောင့်ဖြစ်သည်။

Eastern Orthodox အသင်းတော် (EO) ကလည်းဖန်ဆင်းခြင်းရက်သတ္တပတ်ကို
အစစ်အမှန်ဟု လက်ခံသော်လည်း တစ်ကမ္မာလုံးဆိုင်ရာသမိုင်းကို နှစ်ပေါင်း ၇၀၀၀
အတွင်းသတ်မှတ်တတ်ကြပါသည်။ ဖန်ဆင်းခြင်းရက်သတ္တပတ်ကို နှစ်ပေါင်းများစွာအဖြစ်
လက်မံကြပါ။

EO အသင်းတော်ဘုန်းကြီး Seraphim Rose က EO အသင်းတော်ဖော်ကြီးများ၏
ကမ္မာဦးကျမ်းအမြင်ကို စေတ်သစ်အမြင်အဖြစ်မြင်ကြကြောင်း ပြောကြားခဲ့သည်။ ဘူမိဇာဒု၌
ပါရရှုဘွဲ့ရရှိသော Dr. Terry Mortenson က Rose ၏စာအုပ်ကိုပြန်လည်လေ့လာရာတွင်
ဤသို့ဆိုခဲ့သည်။

Rose သည် သူ့သဘောထားများအားရေးသားရှု၌ ကမ္မာဦးကျမ်းကို အခိုာယ်
ဖွင့်ဆိုကြသော ကန်္ဂါးအသင်းတော်ဖော် Jonhn Chrysostom (၃၄၄-၄၀၇)၊ Ephraim

the Syrian (၃၀၆-၃၇၂)၊ Basil the Great (၃၃၉-၃၇၉) နှင့် Ambrose of Milan (၃၃၉-၃၉၇) တို့၏အမြင်ကို ကောက်နှုတ်ထားသည်။ ငွေးကအခြားသော နောက်ပိုင်းအသင်းတော်ဖော်များ၏ ကမ္ဘာ့ဦးကျမ်း ၁-၁၁ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ချက်များကိုလည်း ကောက်နှုတ်ထားသည်ဟုဆို၏။

Rose of EO အသင်းတော်ဖော်များသည် တစ်ကမ္ဘာလုံးရေ့စွမ်းဦးမှာ အပြစ်၌ လဲကျခြင်းနှင့် ဖန်ဆင်းခြင်းရက်သွေ့ပတ်၏သမိုင်းဖြစ်မှုတို့ကို တစ်ညီတစ်ညီတည်းလက်ခံထားကြောင်းကိုလည်း ဖော်ပြနေပါသည်။ ဘုရားသခင်၏ဖန်ဆင်းခြင်းသည်လည်း တစ်ဆက်တည်းဖြစ်ခဲ့ကြောင်းကိုလည်း ယုံကြည်ခဲ့ကြသည်။ (အချက် ၆ ကိုရှုလေ့)။ အပြစ်၌လဲကျခြင်းမရှိခဲ့ ကမ္ဘာသည်လဲကျပြီး အချိန်နှင့်လည်းကဲပြားကြောင်း မြင်ခဲ့ကြသည်။

အချို့က Augustine နှင့် Origen တို့သည် သမ္မာကျမ်းစာတဲ့ရှိအချိန်ကြာမြင့်မှုကို မယုံကြည်ချင်ကြဟုဆိုကြသည်။ ဤထင်ရှားသော ပုဂ္ဂိုလ်နှစ်ယောက်သည် သမ္မာကျမ်းစာရှိ အချက်အလက်အချို့ကို ပုံဆောင်ပြသောကတ်လမ်းအဖြစ်ရှုမြင်ကြသည်။ ငွေးတို့သည် Alexandrian ကျောင်းထွက်များဖြစ်ကြပါသည်။ ငွေးတို့၏ ပုံဆောင်ပြသော ဘတ်လမ်းအမူရှုမြင်မှုသည် ငွေးတို့အားလွမ်းမို့ခဲ့သော Neo-Platonic အတွေးအခေါ် (ဘုရားသခင်သည် အချိန်၏အပ်စိုးမှုအောက်၌မရှိနိုင်) ဆိုသောအချက်ကြောင့်ဖြစ်သည်။ သို့ပါသော်လည်း ငွေးတို့နှင့်ဆန့်ကျင်လျက် အချို့သောသူတို့သည် ဘုရားသခင်၏ ဖန်ဆင်းခြင်းအမူသည် ကြာမြင့်သောအချိန်အတွင်းဖြစ်ပျက်ခဲ့သည်ဆိုသောအချက်ကို ငြင်းပယ်ခဲ့ကြသည်။ ငွေးတို့က နောဇ်၏တစ်ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ ရေ့စွမ်းမိုးမှုနှင့်ကျမ်းစာရှိအချိန်ကန်းသတ်ချက်ကို ရှင်းလင်းစွာဖော်ပြကြသည်။

အချို့သောသူများကအသင်းတော်ဖော်များမှားယွင်းခဲ့ခြင်းဖြစ်၍ ယနေ့တွင်ပို၍ မြင့်မားသောရှင်းပြချက်များရှိသည်ဟုဆိုကြ၏။ သို့ရာတွင် ခေတ်သစ်ကျမ်းစာရှင်းလင်း ဖော်ပြခြင်းသည် မူလကကျမ်းစာဘာသာနှင့်ကျမ်းစာ၏ယဉ်ကျေးမှုသိရှိခြင်းကို မဖြစ်ခဲ့ပေ။ ပြဿနာမှာ ကျမ်းစာလာအချက်ကို ပုံပြင်ပမာလက်ခံရှင်းလင်းလိုခြင်းပင် ဖြစ်ပါသည်။

၁၂။ ပြုပြင်ပြောင်းလဲသမားများက ကမ္ဘာဦးကျမ်းကို သမိုင်းအဖြစ်လက်ခံနားလည်ခဲ့ကြသည်။

Calvin က နေ့နှင့်ညာသည် နေ့ကိုမဖန်ဆင်ခင်ထမဆုံးနေ့၌ပင် ရှိခဲို။ ကမ္ဘာသည် အလွန်တိတောင်းသောကာလည် ဖန်ဆင်းသည်ခုခြင်းသည် မှားယွင်းသည်။ မောရှေက ကမ္ဘာကြီးသည် ၆ ရက်အတွင်း ဖန်ဆင်းခဲ့သည်ကို ခုခြင်းကို မယုံကြည်ခြင်းသည် မှားယွင်းသည်။ ဘုရားသခင်က ၆ ရက်အတွင်းအရာအားလုံးကို ဖန်ဆင်းတော်မူခဲ့သည်ဟု ယုံကြည်ရမည်ဖြစ်သည်။ တစ်ကမ္ဘာလုံးရေလွမ်းမီးမှုသည်လည်း ရက် ၄၀ အတွင်း ဖြစ်ခဲ့သည်ဟုဆိုခဲ့သည်။

Luther က ဤအချက်ကို ပိုမိုရှင်းလင်းစွာဖော်ပြခဲ့ပါသည်။ ကမ္ဘာဦးကျမ်းကို သမိုင်းအဖြစ်တိကျစွာ လက်ခံခဲ့သည်။ ကမ္ဘာဦးကျမ်း ၁ နှင့် ၂ တို့၏ မတူညီနိုင်မှုကို လက်ခံသောင်းပယ်သူတို့ကိုလည်း တိုက်ခိုက်ခဲ့ပါသည်။

ကမ္ဘာဦးကျမ်း၏ သမိုင်းဖြစ်မှုကို ငြင်းပယ်သောသူတို့သည် Ronald Number ၏ စာအပ်ကို ကိုးကားတတ်ကြပါ၏။ ငြင်းစာအပ် The Creationist တွင် Number က ၆ ရက်အတွင်း ဖန်ဆင်းခြင်းသည် Adventist တို့အလိုက်လိုက်ခြင်းသာ ဖြစ်သည်ဟုဆို၏။ ငြင်းအဆိုကို ၁၉၂၀ နှစ်များက McCready Price ကဆိုခဲ့သည်။ ဤအချက်သည် ယုံကြည်ရန်အခက်အခဲဆုံးဖြစ်သောဥပမာသာလျှင် ဖြစ်သည်။ ငြင်းအချက်က ဖော်ပြသည်မှာ နှစ်တို့မတိုင်ခင်က အသင်းတော်များသည် ဖန်ဆင်းခြင်းအရာကို လုံးဝမသိနားမလည်ခဲ့ကြောင်းပင်ဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့် ဤဖော်ပြချက်သည် မှားယွင်းကြောင်းနှင့်အသင်းတော်ဖောင်နှင့် ပြပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားတို့အဆိုသာလျှင် ပြည့်စုံလုံလောက်ကြောင်းထင်ရှားနေပါသည်။ ၁၈၀၀ နှစ်များက ဘူမိဖေဒပညာရှင် Dr. Terry Mortenson ကလည်း ကမ္ဘာဦးကျမ်းရှိ ရေလွမ်းမီးခြင်းနှင့်ကျမ်းစာလာနှစ်များကို လက်ခံခဲ့ပါသည်။

၁၃။ ဘုရားမဲ့ဝါဒီယျားက သဘာဝဖြစ်စဉ်ကိုလက်ခံကြပြီး ခရစ်ယာန်ယျားကမူ ကမ္မာဦးကျော်း၏သမိုင်းဖြစ်မှုကို လက်ခံရမည်ဖြစ်သည်။

မန်သောပါဒီ (ဘုရားမဲ့ဝါဒီ) များသည် လူနှင့်စွားဝါယာတစ်ခုလုံး၏အစသည် သဘာဝဖြစ်စဉ်အတိုင်း ဖြစ်တည်လာသည်ဟုယုံကြည်ကြသည်။ နေက်ဆုံး version (III) က ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်ဝါဒစနစ်ကို အထိန်းအကွပ်မဲ့အဖြစ်ပြောလာသော်လည်း ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်သည် အဓိပ္ပာယ်အရ အထိန်းအချုပ်မဲ့ ဖြစ်ပါသည်။ ဘုရားရှိဝါဒသည်လည်း လမ်းပြုမရှိသောဖြစ်စဉ်ကို ဘုရားကလမ်းပြန်သည့် ဝါဒသာဖြစ်သည်။

ဝါဒကကျမ်းစာတဲ့၌ ဘုရားသခင်ဖွင့်ဟခြင်းကို ငြင်းပယ်လျက်ရှိပါသည်။

အင်လိပ်လူမျိုးဘုရားရှိဝါဒတိုက်ခံသူ Richard Dawkins က ဘုရားမဲ့ဝါဒကို Darwin က ဖြစ်နိုင်ချေဖော်ပြခဲ့သည်။ အခြားသူများကလည်း တူညီသောအချက်ကို ပြောနေကြပါ၏ဟုဆို၏။ အမေရိကန်နိုင်ငံသားဘုရားမဲ့ဝါဒီ Will Provine, Cornell ရိုး Biology professor က အောက်ပါအချက်ကို ဖော်ပြခဲ့၏။

“..... ခေတ်သစ် ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်ဝါဒကိုလက်ခံခြင်းက ဘုရားမဲ့ဝါဒီလူသားများကို ရှိစေသည်။ Evolution Theory ကို လိုက်နာပါမှ လုတေစိယာက်သည် ဘာသာရေးကို ရှိရနိုင်၊ ငြင်းသည် ဘုရားမဲ့ဝါဒီနှင့်ခွဲခြား၍ မရခြင်းဖြစ်သည်” ဟုဆို၏။

Evolutionary ကသာအစစ်အမှန်တွင် ဘုရားမဲ့ဝါဒီလူသားများကို ရှိစေသည်။ Harvard မှ ခိုဝင်ဘူးကျင်ဆိုင်ရာပညာရှင်က ဤသို့ပြောခဲ့ပါသည်။

Alabama မှ လူများကဲသို့ ကျွန်ုတော်သည် ပြောင်းလဲသောခရစ်ယာန်တစ်ယောက် ဖြစ်ပါသည်။ ကျွန်ုတော်အသက် ၁၇ နှစ်တွင် Southern Baptist ထောင်ပေါင်းနှစ်ခြင်း အသင်းတော်သို့ဝင်ခဲ့ပြီး၊ fundamental တို့၏ ဘာသာရေးကို စိတ်ဝင်စားစွာဖြင့် ဝင်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ ၁၇ နှစ်အချုပ်တွင်စွန်းဆာခဲ့ပြီး တက္ကသိုလ်တွင် evolutionary theory ကို စတင်တွေ့ရှိခဲ့ပါသည်။

ဘုရားမဲ့ဝါဒီများအတွက် evolution က ငြင်းတို့၏ယုံကြည်မှုကို တည်တဲ့ဖြေား

ဘုရားရှိသည်ဟူသော အချက်ကို ဖယ်ရှားစေပါသည်။ သို့ပါဝင် evolution theory နှင့် ‘အချိန်ကန့်သတဲ့’ ခြင်းကို လက်ခံသော သူတို့က ဘုရားရှိပါဒီကို တိုက်ခြင်းသည် အုံညွစ်ရာမကောင်းပေ။

ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ် (စကြေဝင္းဘူမိနှင့်မီးဆိုင်ရာ) (cosmic, geological နှင့် biological) တို့က အရာအားလုံး၏မူလအစကို ဘုရားမပါပဲ ရှင်းပြထုကြပါသည်။ သို့ပါ၍ ငြင်းသည် သမ္မတကျမ်း စာသွန်သင်ချက်နှင့်ဆန့်ကျင်လျက်ရှိပြီး ဘုရားသင်က ဖွင့်ဟာပြီးဖြစ်၍ ဘုရားသင်၏စိရင်ချက်ကို မေးခွန်းထဲတဲ့ရန် အကြောင်းမရှိပေ။ (ရောမ သာစ-၃၂)။ ထိန်ည်းတူစွာ ရေလွမ်းမိုးခြင်းကို ငြင်းပယ်သောသူတို့အား ဘုရားသင်က စွဲ့မိုးထားသည် (၂ ပေတရ၁၃)။ နှစ်ပေါင်းများစွာကပင် တည့်ခဲ့သောအမြင်ဘူမိမေ့ဆိုင်ရာ ရှင်းလင်းတင်ပြချက်များသည် ရေလွမ်းမှုကို ငြင်းပယ်လျက်ရှိသည်။

Evolution သည် အမှန်အားဖြင့်ဘာသာရေး အတွေးပင် ဖြစ်ပါသည်။ ကနေဒါနိုင်ငံသား သိပ္ပါဆိုင်ရာ အတွေးအခေါ်ပညာရှင်နှင့်ဖန်ဆင်းခြင်းအမှုကို ဆန့်ကျင်သူ Michael Ruse က “Evolution သည် သိပ္ပါန်းပညာပတ်သက်ကြောင့်မဟုတ်ပဲ ငြင်း၏လက်တွေ့ဖြစ်ခြင်းက ပို၍ ထောက်ပံ့နေပါ၏။ Evolution သည် လူသားတို့၏ အကျင့်စာရိတ္ထနှင့်အဓိပ္ပာယ်ကို ရှင်းပြနေသော ဘာသာရေးတစ်ရပ်ဖြစ်ကြောင်း ဖော်ပြနေပါသည်။ ကျွန်ုတ်တော်သည် ယခင်က ခရစ်ယာန်၊ အလွန်တက်ကြသော Evolution ဝါဒီသမားဖြစ်၍ Evolution သည် ဘာသာရေးဖြစ်သည်။ အစမူလကပင် Evolution သည် မှန်ကန်ခဲ့၍ ယနေ့တိုင် မှန်ကန်လျက်ရှိသည်” ဟုဆိုခဲ့ပါသည်။

ငြင်းသည် ခရစ်ယာန်ဖြစ်ခြင်းကို မှားယွင်းစွာအစားထိုးခြင်းပင်ဖြစ်ပါသည်။ ဗာလ (Baal) ဘာသာဝင်ဖြစ်နိုင်ပါသည်။ Ruse ၏ နောက်ပိုင်းစာအပ်တွင် Darwin ၏အယူဝါသည် ခရစ်ယာန်ပင် ဖြစ်နိုင်သော်လည်း ငြင်းအလိုအရ ခရစ်ယာန်က ရှင်ပြန်ထမ္မာက်ခြင်းကို ငြင်းပယ်နိုင်သည်ဟုဆိုသည်။

၁၄။ ကမ္ဘာဦးကျမ်းကို သမိုင်းအဖြစ်လက်မခံခြင်းသည် မြို့ဒ္ဓါဒ္ဓဘယူနှင့် Apostacy သို့၏ဆောင်လျက်ရှိသည်။

ကမ္ဘာဦးကျမ်းကို သမိုင်းအဖြစ်လက်မခံခြင်း၏ အကျိုးတရားကို ကျွန်ုပ်တို့ မြင်တွေ့ကြရပါသည်။ ငွေးသည် တစ်ဦးတစ်ယောက်၊ မိသားစု၊ အသင်းတော်နှင့် နိုင်ငံတော်တိုင်အောင် ပုဂ္ဂနိုင်းခြင်းသို့၊ ရောက်ခြင်းပင်ဖြစ်သည်။

ယခုလက်ရှိ ဘုရားမဲ့ဝါဒီ Evolution ဝါဒကို လက်ခံသောသူတို့သည် ငွေးဟို့၏ဘုံးဘားယုံကြည်ခြင်းသို့စန်းလွတ်ကြပောင်းသိရှိနေကြပါသည်။ မြိုဝားရှင် E.O Wilson ဖော်ပြခဲ့သော အထက်ပါအချက်သည် အချက်အများကြီးထဲမှတစ်ခုသာလျှင် ဖြစ်ပါသည်။ Billy Graham ၏အဖွဲ့အစည်းမှယခင် Evangelist ဖြစ်သော Charles Templeton ကိုယ်တိုင် ငွေး၏ယုံကြည်ခြင်းမှ နောက်ဆုတ်ခြင်းကို ကြည့်ပါလော့။ Templeton ကမေးခွန်းများစွာကို ထုတ်ခဲပါသည်။ ကမ္ဘာဦးကျမ်းနှင့် သမိုင်းဆိုင်ရာများကို အသိဉာဏ်ပိုင်းဆိုင်ရာဖြင့် မေးခွန်းထုတ်ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ လူခံစားမှုသည် ဘုရားသခင်၏ လွတ်လပ်သောအချုပ်အခြားအကောက်ကို ဆန့်ကျင်၍ ဘုရားသည် ဖန်ဆင်းရှင်းဖြစ်သောကြောင့် ဘုရားဖြစ်တော်မှု၏။

Victoria (Australia) ရှိ ထိုရှယ်သော ဓမ္မဆရာတစ်ယောက် ဤသို့မဟုတ်ဘူးသည်။

အသက် ၁၆ နှစ်အချွဲယုံရှိ ကျွန်ုပ်တို့၏လူငယ်များကို အဘယ့်ကြောင့်ဆုံးရှုံးခြင်း အံ့ဩထိတ်လန့်စွာ မိမိခေါင်းကို နံရှုံးတိုက်ပစ်ပါ၏။ လွန်ခဲ့သောနှစ်အနည်းငယ်က ၁၆ နှစ်အချွဲ (၁၀ နှစ်) များသည် Evolution ကို သင်ကြားခဲ့ကြပါသည်။ အချို့သောအရာများက ကမ္ဘာဦးကျမ်းနှင့် Evolution ၏အနှစ်သာရတို့၏ ကဲ့ပြားခြားနားမှုကို ကျောင်းသားများအား ကောင်းစွာမရှင်းပြတတ်ကြောင်း ကျွန်ုပ်တော် ကျောင်းသားများဆီမှုသိရှိခဲ့ရပါသည်။ ထို့ကြောင့် သူတို့ကို ဆုံးရှုံးရခြင်းအပေါ် မအုံသော့ပါ။ ဤအချက်ကို စဉ်းစားရင်း မျက်ရည်ခဲ့ရသည်ဟုဆိုလေ၏။

၁၉၆၀ နှစ်ခန့်မှ သုစတေသနဗျာ၊ အက်လန်နှင့်အမေရိကန်နိုင်ငံတို့တွင် ကျောင်း၌ Evolution သီအိရိရှိကို စတင်သင်ကြားခြင်းကြောင့် အနောက်တိုင်းရှိ အသင်းတော်များ

လောကပညာမှုလည်း ငှင်းအဆိုကို တွေ့ရပါသည်။ F.Sherwood Taylor
(Curator of the Museum of the History of Science, Oxford) ၈၈
ကြိုယိုဆို၏။

Australia နိုင်ငံရှိ အသင်းတော်များသည်လည်း ကမ္ဘာ့ဦးကျမ်း၏ အစပထမပိုင်းကို အာဏာရှိသော ကျမ်းချက်များအဖြစ်လက်မခံခြင်းက မိမိတို့၏ အသင်းတော်ကို ဖျက်ဆီးနေပါသည်ဟုဆိုကြသည်။

US မှာဆိုရင် Princeton University သည် ပုံောပမာတစ်ခုဖြစ်ပါသည်။ Prebyterian ကျမ်းတက် ပုဂ္ဂိုလ်ကြီးက Charles Hodge ကမ္မာမောက်ကြီး၏ နှစ်ပေါင်းရှည်ကြာမှုသည် မောရှု၏အရေးအသားကို မြိုက်ယူကြည့်နေကြသည်။ သို့သော် သိပုံ့နည်းပညာကိုလည်း သူကယုံကြည်၍ ငင်းနည်းစနစ်အတိုင်း ကျမ်းစာကို တွက်ချက်နားလည်၏။ သူသည် Darwinism ၏ အစွမ်းရောက်ဘုရားမဲ့ဝါဒီကို တိုက်သော်လည်း ငင်းဝါဒီကို လက်ခံကြောင်း တွေ့ရှုရပါသည်။ သူ၏သားနှင့်ဆက်ခံသူ A.A. Hodge ကလည်း နှစ်သုန်းပေါင်းများစွာဖြစ်မှုကို လက်ခံ၍ ဘုရားရှိ Evolution ဝါဒီသမား ဖြစ်ပါသည်။ သူ့နေရာဆက်ခံသူ B.B. Warfield (သူသည် fundamental

ဝါဒီ၌ အစွမ်းရောက်သူအဖြစ်သိရှိရသောလည်း) သမ္မာကျမ်းစာကို နည်းစနစ်အားဖြင့်
ပြန်လည်ဆန်းစစ်လိုပြီး မိမိကိုယ်ကို Darwinism ဟုခေါ်ဆိုပါသည်။ နောက်ပိုင်းမျိုးဆက်
များသည်လည်း Darwinism ကို လက်ခံထားသည် သက်သက်မဟုတ်ပဲ ကျမ်းစာ၏
အခွင့်အာဏာရှိမှုကိုပင် မေးခွန်းထဲတဲ့ကြပါသည်။ သို့ပါ၍ Conservative ဝါဒီ
J.Gresham Machen တို့ပင်ပျက်ဆီခဲ့ပြီး ၁၉၂၉ တွင် Westminster Theological
Seminary ကို တည်ထောင်ခဲ့ပါသည်။ Princeton သည် ကျမ်းစာကာကွယ်သော
ကောင်းအဖြစ်ပြော၍ မရပါဘော့ချေ။

အီ္ပန်ဂျီလေကန် (Evangelical) ကျမ်းတက်ဆရာတွေ့ဗျားက သိပ္ပနည်းပညာသည်
Evolution သိအိုရိနှင့် နှစ်ပေါင်းများစွာဖြစ်တည်မှုကို လက်ခံကျသဖြင့် ကဗ္ဗာဦးကျမ်းကို
ပြန်လည်လေ့လာရန် လိုအပ်သည်ဟုဆိုကြပါသည်။ ထိုအချိန်မှာပင် Liberal
ကျမ်းတတ်ဆရာတွေ့ဗျားကို တိုက်ခိုက်ကြပါသည်။ သို့ရာတွင် ဤအချက်ကို Liberal
များက ပို၍နှစ်သက်ကြပါ၏။ ယောက်ရရှိတော်၏ Virgin birth နှင့် ရှင်ပြန်ထမြောက်ခြင်း
သည် သိပ္ပပညာက ဤကဲ့သို့သောလက္ခဏာများကို လက်မခံသဖြင့် ငြင်းတို့သည်
သမိုင်းတွင်ဖြစ်ခဲ့သော အချက်အဖြစ်လက်မခံကြပါ။ ကျွန်ုပ်တို့၊ မဗ္ဗားလိပ်ရှိ
Evangelical များသည် ကဗ္ဗာဦးကျမ်းကို ရိုးရှင်းစွာလက်မခံဟုဆိုကြပ်ခြင်းအားဖြင့်
အမြားသော ကျမ်းပိုဒ်များကိုလည်း ရှင်းပြခြင်းများသည်လည်း မကောင်းဟုမဆိုနိုင်ပေ။

**ဘု။ ကဗ္ဗာဦးကျမ်းကို ဘုံးကြောင့်သမိုင်းအဖြစ်လက်ပံ့သနည်း။
သိပ္ပနည်းပညာအားဖြင့် မှားယဉ်းစွာထင်ကြေးပေးခြင်းတစ်ရပ်ကာသာ
ဤအချက်၏ ရပ်တည်သည်။**

Wheaton College ရှိ ပီဝန်ရုပ်ရှု Dr. Pattille Pun (ငြင်းသည် အချိန်များစွာ
ဖြစ်တည်ခဲ့မှုကိုလက်ခံ) က အမြားသောခေတ်သစ် Evangelical ဆရာများပြောသကဲ့သို့
ဤသို့ပြောခဲ့ပါသည်။

ဘုရားသခင်က ကောင်းကင်နှင့်မောကြီးကို ၆ ရက်အတွင်း ဖန်ဆင်းခြင်း၊ လူကို
ခြောက်ရက်မြောက်၌ဖန်ဆင်းခြင်း၊ အာဒံနှင့်စေတို့အပြစ်၌လဲကျပြီး ကဗ္ဗာဦးအဖြစ်နှင့်

သေခြင်းဝင်ရောက်လာခြင်းနှင့်ကျောက်ဖြစ်ရပ်ကြွင်းစသည်တို့သည် သိပ္ပါနည်းပညာနှင့် ချင့်ချိန်လက်ခံမှုမရှိပဲလေ့လာခြင်းသည် ကြီးမားလျသော လှည့်စားခြင်းဖြစ်ပါသည်။ နောအတို့မြိဘားစုနှင့်တိရှိစွာနှင့်များသာ အသက်ရှင်ကျော်ရစ်ခြင်းလည်း ပါဝင်သည်။

Augustine ၏အဆိုအရ ဤအဆိုသည် ကျမ်းစာ၏အခွင့်အဘဏာရှိမှုမလွှဲဖယ်၍ ပြင်ပအမြင်မှ ရူမြင်ခြင်းသာလျှင် ဖြစ်ပေသည်။ Dr. Pun ၏အဆိုအတိုး Evangelical နှင့်သိပ္ပါပညာတတ်ပုဂ္ဂိုလ်အများတို့မှ အဆိုပြရှိပေသည်။

ငြင်းအဆိုကို ဆန့်ကျင်လျက် Dr. John Mach Arthur ဆိုသည် အမေရိကန်မှ Evangelical Theologian နှင့်တရားဟောဆရာမှု၏သို့ ဆိုခဲ့သည်။

သိပ္ပါပညာမဟုတ်ပဲ ကျမ်းစာကသာအမှန်တရားအထွက်အထိပ်ကို ဖော်ပြသည်။ Evangelical ၏အဆိုများသည်လည်း ငြင်းအချက်၌ မူတည်သည်။

သိပ္ပါပညာဆိုတာဘာလ

ဤစာအုပ်ငယ်ကလေးက သိပ္ပါနည်းပညာအကြောင်းကို မဆွေးနွေးပါ။ Theology သည် သိပ္ပါပညာ၏ ဘုရင်မဖြစ်သည်။ University of Washington ၏အချိန်ကြောမြွေ့စာ လူမှုဆိုင်ရာပါရဂူနှင့် ဘာသာရေးနှိုင်းယဉ်ခြင်း အလုပ်ကိုလုပ်သော Rodney Stark က ဤသို့ရေးခဲ့၏။

“ဘာသာရေးနှင့်သိပ္ပါပညာတွင် အငြင်းပွားမှုမရှိဟုကျွန်ုပ်မပြောလိုပါ။” သို့ရာတွင် ခရစ်ယာန်သီအိရိဂါလိဂါရီသည် သိပ္ပါပညာပေါ်ထွန်းလာရန် မရှိမဖြစ်လိုအပ်ပါသည်။ ဤအချက်ကို ဖော်ပြရာတွင် အမှာင်လွမ်းသောခေတ်ကို ဘာသာရေးကသာ ပြောခဲ့သည်မဟုတ်။ ရောမကျူးပီးနောက် ဥရောပနိုင်းများသို့ အမှာင်ရောက်ရှိခဲ့သည် ဆိုသည်ပုံပြင်သည် Columbus ပုံပြင်ကဲသို့ စိတ်ကူးယဉ်ဆန်သောပုံပြင်များသာဖြစ်သည်။ သိပ္ပါနည်းပညာ ထွန်းကားလာသောချိန်သည် အမှန်တစ်ကယ်ရှိခဲ့ပါသည်။ ၁၆ ရာစုက သိပ္ပါဆိုင်ရာ တော်လှန်ရေးပေါ်ထွန်းလာခဲ့သည်။ အကြောင်းမှာ ၁၁ ရာစုမှခရစ်ယာန်ပညာရှင်များကြောင့် သာဖြစ်သည်။ အဘယ့်ကြောင့် ဥရောပ၌သာ သိပ္ပါပညာတိုးတက်၍ အခြားသောဒေသ၌ မထွန်းကားပါသနည်း။ ခရစ်ယာန် theology မှသာလျှင် ငြင်း၏ အဖြေကို တွေ့ရှိခဲ့သည်။

သိပ္ပါက နိုမှန်အဆိုပြခြင်းကို ကြိုတင်သိရှိခြင်းမရှိပဲ ကောက်ချက်ချခြင်းသည် အုံသစရာမဟုတ်ပါ။

၁။ ဤကဗ္ဗာဝါဝင်သည့် စကြာဝါဗြာကြီးသည် အစစ်အမှန်ဖြစ်၏။ (အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော ဖန်ဆင်းခဲ့ခြင်းကြောင့်ဖြစ်သည် – က-၁) အရှေ့တိုင်း၏ ထူးခြားနှင့်သော ဥာဏ်အမြင်ကို ယုံကြည်သက်ဝင်မှု (mysticism) ကြောင့် မဟုတ်ပါ။

၂။ ကဗ္ဗာဝါကြာဝါဗြာကြီးသည် စနစ်တကျဖြစ်ခြင်းမှာ ဘုရားသခင်သည် စနစ်ကျသော ဘုရားဖြစ်သောကြောင့် ဖြစ်သည် (၁ ကောရိသူ ၁၄း၃၃)။ သို့ရာတွင် ဖန်ဆင်းရှင်မရှိလျှင် (သို့) Zeus နှင့်နောက်လိုက်များက ဦးဆောင်သူဖြစ်ခဲ့လျှင် အဘယ်ကြောင့်စနစ်တကျ ဖြစ်ခဲ့ရမည်နည်း။ အရှေ့တိုင်းဘာသာအချို့မှုန်ကန်ခဲ့လျှင် ငင်းတို့အဆို ကဗ္ဗာဝါကြာဝါဗြာကြီးသည် စိတ်ကူးသက်သက်သာဖြစ်သည်အတိုင်း တစ်ချိန်ချိန်၌ ငင်းတို့၏ စိတ်ကူးသည် ပြောင်းလဲရမည်သာဖြစ်သည်။

၃။ လူသားသည် ကဗ္ဗာကြီးကို စုစုမဲ့လေ့လာနိုင်သောအစွမ်းကို ပေးရခြင်းမှာ ငင်းတို့ကို အပ်စိုးရသော အခွင့်ပေးသောကြောင့်ဖြစ်သည် (ကဗ္ဗာဦး ၁။၂၈) ဖန်ဆင်းခံအရာသည် ဘုရားမဟုတ်ပါ။

၄။ လူသားသည် အတေးနှင့်အလုပ်ကို အစပြနိုင်ပါသည်။ သူတို့သည် ဓာတုဇာနိယာမ အပြည့်အဝအဆုံးအဖြတ်မပေးပါ။ လူသားသည် ရပ်ဝတ္ထုပစ္စည်းနှင့် ရပ်ဝတ္ထုမဟုတ်သော အရာကို ပိုင်ဆိုင်သည်ဆိုသော ကျမ်းစာလာအချက်ကို ဖျက်ဆီးခြင်းပင်ဖြစ်သည်။ (ဥပမာ ကဗ္ဗာဦး ၃၇း၁၈၊ ၁ ရာဇ်ဝင် ၁၂း၂၁၂၂၂၂၊ မသဲ ၁၀။၂၈)။ လူသားသည် ရပ်နာမ်သက်သက် မဟုတ်ပါ ဆိုသောအချက်ကဖော်ပြသည့်မှာ ငင်းသည်ရပ်ဝတ္ထုမဟုတ်၍ ငင်း၏အတေးသည် သူ၏ဦးနောက်သက်သက်ဖြင့် အပ်စိုးချယ်လှယ်နေသကဲ့သို့ မဟုတ်ပါ။ သို့ရာတွင် ရပ်နာမ်ဆိုင်ရာ အဆိုမှန်ကန်ခဲ့လျှင် ဦးနောက်သည် ဓာတုဇာနိယာမ၏အပ်စိုးခြင်းခံရပြီး အတေးသည်လည်း epiphenomenon သက်သက်သာလျင်ဖြစ်ရမည်။ ထို့ကြောင့် ရပ်နာမ်နိယာမများသည် ဦးနောက်ဓာတု၏ နိယာမ၏ အပ်စိုးမှုကို ခံရသည်။ သို့ဖြစ်လျှင် ငင်းတို့၏အဆိုကို အဘယ်ကြောင့်သင်နှင့်ကျွန်ုပ်ယုံကြည်ရမည်နည်း။ ငင်းတို့၊ ဓာတုဇာ

နိယာမသည် တစ်ခါတစ်ရုံများယွင်းတတ်ကြောင့်လည်းသီပြီးဖြစ်ပါသည်။ ထို့ကြောင့် ရပ်နာမဲ့
ဝါဒမှန်ကန်ခဲ့လျှင် သူတို့၏ယုံကြည်မှုကို ငင်းတို့ကိုယ်တိုင်မကူညီနိုင်ပါ။ တစ်ခါတစ်ရုံ
လွတ်လပ်စွာတွေးခေါ်သူများဟု သူတို့ကိုယ်သူတို့ခုံကြပါသည်။

၅။ လူသားသည် ဆင်ခြင်ဆုံးဖြတ်နိုင်စွမ်းနှင့်ယုံကြောတွေးခေါ်နိုင်စွမ်းရှုပါသည်။
ငွေးယုံကြောတွေးခေါ်မှုသည်လည်း ငွေးတို့၏ရည်မှန်းချက်ဖြစ်သည်။ လူသားသည်
ဘရားသခင်၏ပုံသဏ္ဌာန်အတိုင်းဖန်ဆင်းသည် (ကမ္မာဦး သုဒ္ဓ-ဂျိ) ဟူသောအချက်ကို
ဖျက်ဆီးနေခြင်းဖြစ်သည်။ ယေရှုသည် Trinity ရိုဒုတိယပုဂ္ဂိုလ်နှင့် နှုတ်ကပတ်တော်
(logos) ဖြစ်မှုကိုလည်းဖျက်ဆီးသည်။ ဤယုံကြိရှိစွာ စဉ်းစားနိုင်စွမ်းသည် အပြစ်၌
လဲကျခြင်းကြောင့် ထိခိုက်မှုရှိသော်လည်း လုံးဝပျောက်ဆုံးပျက်ဆီးခြင်းသို့ မရောက်။ အပြစ်၌
လဲကျခြင်း၏အဓိပ္ပာယ်မှာ တစ်ခါတစ်ရုံတန်ဖိုးမရှိ၍ တစ်ခါတစ်ရုံအသုံးပြန်နိုင်ခြင်းဖြစ်သည်။
သို့ပါ၍ ကျမ်းစာတဲ့မှုဘရားသခင်၏ဖွင့်ဟာချက်မဟုတ်ပဲ စိတ်ကူးယဉ်ခြင်းသည် လုံးဝ
ယုံကြည်စိတ်ချိန်းစရာမရှုပါ။ Evolution ဖြစ်စဉ်မှန်ခဲ့လျှင် အသက်ရှင်နိုင်ရန်
ရွေးချယ်ထားမှရှိရမည်ဖြစ်ပြီး ဆင်ခြင်းတုတရားရှိရန်မလိုအပ်ပေ။

၆။ ထွက်ပေါ်လာသောအချက်ကို စစ်မှန်စွာပြောရမည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော
များယွင်းသောသက်သေမပြရန် ဘရားသခင်ကတားမြစ်ထားသည် (ထွက်ခမြာက်ရာ ၂၀၁၆၊
Evolution မှန်ခဲ့လျှင် အဘယ်ကြောင့်မှသာဆုံးမည်နည်း။ ယခုစေတ်သိပ္ပါနည်းပညာသည်
စီးပွားရေးနှင့်နိုင်ငံရေးတွင် လိမ်မည်မှုအဖြစ်ရှိခြင်းမှာပြသောပင်ဖြစ်ပါသည်။

ပြပိုင်ပြောင်းလဲခြင်းခေတ်မှုသိပ္ပါနည်းပေါ်ထွန်းလာခြင်းသည် မတော်တဆုံးမဟုတ်ပါ။
နိုင်ငံတိုင်း၌ သမ္မာကျွမ်းစာကို စိတ်ဝင်စားဖွယ်လေ့လာရာမှအစပြုခဲ့ခြင်းပင်ဖြစ်ပါသည်။
နိုင်ငံတို့၌ သမ္မာကျွမ်းစာကိုသာ အမြှုပြုသော ခရစ်ယာန်ကျိန်ရှိရှိခြင်းသည် မတော်တဆုံး
ကိစ္စမဟုတ်ပါ။ US နိုင်ငံသည် သိပ္ပါနည်းပညာကိုသုံးလျက် ခရစ်ယာန်ယုံကြည်ခြင်းကို
လက်ခံသောနိုင်ငံတွင် ဦးဆောင်ပါသည်။ ကျောင်း၌ evolution သိအိုရိသင်ကြားခြင်း
အားပိတ်ပင်သည့်အချိန်တွင် US နိုင်ငံသည်အဣေားနိုင်ငံများထက် ဤဘရာသာရပ်တွင် Nobel
ဆရှိအောင် ပို၍ ကျောင်းများက မွေးထုတ်ပေးခဲ့သည်။ အမေရိကန်နိုင်ငံသည် physiology

နှင့်ဆေးပညာရပ်ဆိုင်ရာ၏ ၂ ကြိမ် Nobel ဆုရရှိအောင်ပုဂ္ဂိုလ်ကိုမွေးထုတ်ပေးခဲ့သည်။ ဤဘာသာရပ်သည် evolution ကိုမသိပဲ သင်ယူချုပ်မရပေါ်။

ဘုရားသခင်၏နှုတ်ကပတ်တော်စကားကို လက်မခံလျှင်၊ သမွာကျမ်းစာသည်
ဘုရားသခင်၏နှုတ်ကပတ်တော်အဖြစ်လက်မခံလျှင် ဤအချက်ကို ဆွေးနွေးရန်မဖြစ်နိုင်ပါ။
ဘုရားသခင်၏နှုတ်ကပတ်တော်ကို လက်ခံပြီး အားလည်လျှင် သမိုင်းဖြစ်ရပ်မှန်ကို ပြန်လည်
လေ့လာရင်းပြနိုင်မည်ဖြစ်ပါသည်။

မူလအစနှင့်သိပ္ပါယ်ရာလည်ပတ်ပူ

သိပ္ပါဘာသာရပ်၌ သမိုင်းဆိုင်ရာနှင့်ယနေ့ကမ္မား၏လည်ပတ်နေသော သိပ္ပါပညာဟူ၍ နှစ်မျိုးကဲ့ပြားနေပါသည်။ သိပ္ပါဆိုင်ရာလည်ပတ်မှုနှင့်ဆိုင်လျှင် သင်သည်လက်တွေ့သုတေသန (စမ်းသပ်မှု)ကိုလည်ပိုင်ဖြီး သမိုင်းဆိုင်ရာသိပ္ပါပညာကိုမှ လုပ်နိုင်မည့်မဟုတ်ပါ။ ငြင်းသမိုင်းက အတိတ်ကဖြစ်ရပ်ကို ပြန်လည်ဖြစ်ပေါ်စေသည်။ ဘာသာရေးဆိုင်ရာယဉ်ကြည်မှုသည် ကိစ္စမရှိပါ။ ရေသည် ပေးထားသောအပူချိန်ရောက်လျှင် ဆက်လက်ဆူပွာက်နေပါ၏။ သို့ရာတွင် ဘာသာရေးဆိုင်ရာ သင်၏ယဉ်ကြည်ချက်သည် သမိုင်းနှင့်မူလအစားလည်မှု အပေါ်အကျိုးသက်ရောက်နေပါသည်။ ဓာတ်နှောင်းဘုရားမဲဝါဒီ Stephen Jay Gould က ဤအတွေးအခေါ်ကိုလက်ခံပြီး ပြောရာတွင် ဖြစ်ရပ်မှန် (fact) သည် ကမ္မာအချက်အလက်များ၌ ပါဝင်သည်။ သို့အိမိများက ငြင်းဖြစ်ရပ်မှန်ကို ရှင်းပြပေးသော ပုံစံများသာဖြစ်သည်ဟု၏။

တစ်ဖက်စွန်းရောက်မှုကား ဤအပိုင်းကို မောင်းနှင်သည်။ သမိုင်းဖြစ်ရပ်မှန်သည်မိမိအတွက်စကားမပြောပါဟု ယနေ့အတွေးအခြေပညာရှင်များက လက်ခံကြပြီး ငြင်းအချက်ကို လေ့လာရင်းလင်းရမည်ဟုဆိုကြပါသည်။ ယနေ့အခြေအနေတွင် ရှင်းလင်းတင်ပြခြင်းသည် သဘာဝဖြစ်စဉ်အစစ်အမှန်ဖြစ်သည်။ ဤအယူအဆတွင် ဘုရား(god)နှင့်ကောင်းမှုစာရိတ္ထများသည် စည်းအပြင်ခြားမရှိပဲ ငြင်းတွင် သဘာဝ(nature)ရှိသည်။ ဤအချက်ကို အောက်ပါအချက်က ထောက်ခံနေပါသည်။ ပညာရှင်များ၏လုပ်ဆောင်ချက်အားလုံးသည် သိပ္ပါယာမပါဝင်ခြင်းမရှိခြင်းမှာ ငြင်းသည် သဘာဝဆိုင်ရာမဟုတ်သော

ကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။

Harvard University ၏ President လုပ်ခဲ့ဖူးသော James Conant က သမိုင်းဆိုင်ရာ သိပ္ပံကို ဤသို့ဆို၏။

အတိတ်ကို ဆွေးနွေးသောသိပ္ပံသည် အသိပညာရှုတွင် တားဆီးခြင်းခံရသည်။ ထို့ကြောင့် အချို့မကျဆန်းပြားသော နှစ်ပေါင်းထောင်ပေါင်းများစွာ ရေတွက်ခြင်းသည် မရေရာပေ။ ငြင်းသည် စိတ်ကူးယဉ်အိပ်မက်ဆန်း၍ ‘သမိုင်းလည်းမဟုတ် သိပ္ပံပညာလည်း မဟုတ်’ ဟုဆိုခဲ့ပါသည်။

လက်တွေ့စမ်းသပ်ချက်များတွင် အတိအကျဆိုတာ ဘာမှမရှိ၊ ကျမ်းစာနှင့်လည်း ဆန်းကျင်နေပါသည်။ သမိုင်းဆိုင်ရာသိပ္ပံတွင် မှန်းဆခြင်းသည်ပါဝင်ပြီး ငြင်းချွှုပြသုနာ ရှိစမြပ်ငါး။

ယောဘထံသို့ဘရားသခင်မြှုက်ကြားခဲ့သည်အတိုင်း “ငါမေးမြန်းသောပြသုနာတို့ကို ဖြေလေ့။။။ မောကြီးအမြစ်ကို ငါတည်သောအခါ သင်သည် အဘယ်မှာရှိသာနည်း။။။ နားလည်လျင် ဖော်ပြလေ့။” (ယောဘ ၃၈-၄) ဖြစ်သည်။ တို့အချိန်၌ paleontologist တို့၊ geologist တို့ဆိုတာမရှိကြသေးပါ။ ယနေ့ရှိ အစအနအပိုင်းအစမှ အတိတ်မှ ဖြစ်ခဲ့သောအချက်ကို တွက်ချက်ကြခြင်းသာဖြစ်သည်။

Evolution သီဒိန်ကို သင်လက်ခံ၊ လက်မခံဆိုသောအချက်က အဓိကကျပါသည်။ ခရစ်ယာန်သည် ဖွင့်ဟချက်ကို လက်ခံပြီး၊ ဖန်ဆင်းမှု၌ ဘုရားသခင်သာရှိခဲ့၍ အခြားမည်သူမျှ/ဘာမျှမရှိပါ။ ဖန်ဆင်းခြင်းအမှုပြလုပ်ချိန်နှင့်မည်ကဲ့သို့ပြလုပ်သွားခဲ့သည်ကို ဖွင့်ဟခဲ့သည်။ ပရဒီသုဘုံအကြောင်းကိုလည်း ဖွင့်ဟခဲ့ပြီး ငြင်းအချက်ကို ဘူ၏ဖွင့်ဟချက်မှသာ သိရှိနိုင်ပါသည်။ သို့ရာတွင် အပြစ်သည် ငြင်းကို ဖျက်ဆီးပါသည်။ ပရဒီသုဘုံအသစ်ကို ပေးမည့်ကယ်တင်ရှင်အသစ်၊ နောက်ဆုံးအာအံကို ယုံကြည်သူများ မြှုပ်လင့်ကြခြင်း ဖြစ်ပါသည် (ဗျာဒိတ် ၂၁-၂၂)။

Systematic theologian Louis Berkhof က သမ္မတကျမ်းစာ၏အရေးကြီးချက်ကို ဤသို့အနှစ်ချပ်၍ ရေးခဲ့သည်။

“အစပထမ္မားဘရားသခင်သည် ဖန်ဆင်းခြင်းဖွံ့ဖွဲ့ဟဲ့သည်။ သို့ရာတွင် အပြစ်ကြောင့် မူလအစဖွင့်ဟချက်သည် မေးမှန်ခဲ့ရသည်။ သို့ဖြစ်၍ အပြစ်ခြားလကျပြီးမှ ရရှိသော အရာများသည် မလုံလောက်ခဲ့ပါ။ သမ္မာကျမ်းစာထဲရှိဘရားသခင်၏ဖွံ့ဖွဲ့ဟချက်သာလျှင် လုံလောက်ပေသည်။ ဘရားသခင်ကို သိရှိနားလည်ခြင်းအရာသည်လည်း စစ်မှန်၍ မှားယဉ်းခြင်းမှက်ငါးလွတ်၍ အပြစ်သားများအတွက် လိုအပ်သော ဝိညာဉ်ရေးဆိုင်ရာမေးခွန်း များကိုလည်း အဖြေပေးတော်မှု၏။အချို့အချက်များသည် ဘရားသခင်၏ သာမန်ဖွင့်ဟချက်၌ ပါဝင်၍ ငွေးသည်လည်း သဘာဝပိုင်းဆိုင်ရာများသည် သမ္မာကျမ်းစာမှကြည့်၍ သိရှိခြင်းက ပို၍မှန်ကန်ကြောင်းတွေ့ရှိရပါသည်။

(သမိုင်းဆိုင်ရာသိပ္ပပညာရပ်၌ ပြသနာများရှိနေလျှင် Refuting Compromise ဆိုသော စာအုပ်ကို ဖတ်ရှုပါရန်။)

ဘဘယ်ကြောင့်ၢု.ဖြစ်ရသနည်း။

ကမ္မာဦးကျမ်းကို သမိုင်းအဖြစ်လက်ခံသော သူများက ‘သို့ရာတွင် ငွေးကိုခွဲခြားခြင်း မဟုတ်ပါ’ ဟုပြောတတ်ကြပါသည်။ သို့သော် တမန်တော်ရှင်ပေါလု၏ အလိုအရ ကွဲပြားစားနားခြင်းက သမ္မာကျမ်းစာနှင့်ဆန့်ကျင်သောအယူဝါဒကိုဖြစ်စေပြီး ကမ္မာလုံး ရေရှးမှုကို သရော်ထားသူများပါဝင်သည်။

ဘရားမှုဝါဒအတွေးအခေါ်ပညာရှင် Daniel Dennett က သူ၏စာအုပ် Darwin's Dangerous Idea တွင် Darwin ၏အယူဝါဒကို ဖော်ပြရာ၍ငွေးအယူဝါဒသည် စကြာဝင္းအက်ဆစ်ကြီးဖြစ်ပြီး အစဉ်အလာများကို ဖျက်ဆီးပါသည်။ Darwin ၏အယူဝါဒလွှမ်းမိုးခြင်းခံရသော Marx, Stalin, Mao, Ceausescu, Kim 11-sung, Pol pot, Hitler နှင့် eugenics movement တည်ထောင်သူ (Darwin ၏တူ Francis Galton) တို့တို့ ကျန်တော်တို့ကြည့်ရပါမည်။ ဖော်ပြပါ Darwin ၏မျိုးဆက်များသည် လူ ပေါင်းသန်းပေါင်း ၁၀၀ ကျော်ကို သတ်သေခဲ့ကြပါသည်။ စိတ်မချမ်းမြော်ရာများကို ဖြစ်ပေါ်စေခဲ့ကြပါသည်။ ထိနည်းတူစွာ ဉာဏ်တွေးလျသား Peter Singer (ယခု US ရှိ Princeton University ၌ စာပေသင်ကြားနေသည်။

ထိနေရာ၌ Hodges နှင့် Warfied တို့လည်း သင်ကြားမှုပေးခဲ့) သည်လည်း ကလေးငယ်မြောက်မြားစွာကို သူ၏ "bioethicist" ဝါဒဖြင့် သတ်သေနေပြီး လုကြီးမြောက်မြားစွာကိုလည်း အဓိပ္ပာယ်မဲ့ ရှင်သနဖော်သည်။ ဤအချက်ကို ဘုရားမဲ့ဝါဒ အားလုံးက မနှစ်သက်သော်လည်း လက်တွေ့၌အမှန်တစ်ကယ် ဖြစ်ပျက်နေပါသည်။

ဤအချက်က ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်မှားယွင်းရောင်း သက်သေမပြုသော်လည်း စကြောတွေကြီး သည် ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်အရဖြစ်ပေါ်လာခဲ့လျှင် သူတို့၏အမြင်နှင့်အကျိုးသက်ရောက်မှုသည် ယူတို့ရှိစွာပေါ်ထွန်းလာရမည်ဖြစ်ပါသည်။ ယေရှုက သူတို့၏အသီးအပွင့်မှ သင်တို့သိရှိပါမည်ဟုပြောထားခဲ့သကဲ့သို့၊ လူသားပုဂ္ဂိုလ်ကို မကြည့်ပဲ သူတို့၏အသီးအပွင့်ကို ကြည့်ရမည်ဖြစ်ပါသည်။ ကျွန်ုပ်တို့၏အဆိုက ဘုရားမဲ့ဝါဒများသည် ကောင်းမွန်စွာ မနေထိုင်ဟုမဆိုလိုပါ။ သို့ရာတွင် သူတို့၏ကောင်းမှုများသည် ရည်မှန်းချက်မရှိပေ။

ခရစ်ယာန်ယုံကြည်သူများသည် ဤကဲ့သို့သောလောကီအမြင်၍ ပါဝင်ခြင်းမရှိရပါ။ ခရစ်ယာန်ယုံကြည်မှုကို လောကီအမြင်ဖြင့် အစားမထိုးရပါ။ ငွေးသည် ခရစ်တော်ကို တိက်စိုက်ခြင်ဖြစ်၍ ငွေးတို့၏မျိုးဆက် ကလေးသူငယ်များကို ဖျက်ဆီးနေခြင်းဖြစ်ပါသည်။ ဖန်ဆင်းရင်၏ဖွင့်ဟုချက်အပေါ်မြှို့တည်၍ ယုံကြည်သူတို့က လောကီ (ကမ္ဘာ) ကို ရှုမြင်ရမည်ဖြစ်ပါသည်။ မာတင်လူသာက (ကမ္ဘား ဘာ) မှစ၍ ဘုရားသခင်၏နှစ် ကပတ်တော်အခွင့်အပေါ်၌ ကျွန်ုပ်ပုဂ္ဂိုလ်တည်သည်ဟုဆိုခဲ့ပါသည်။ ဖန်ဆင်းရင်မဟုတ်သော အခွင့်အာဏာအပေါ် မြှို့တည်နေခြင်းသည် အဆုံးမရှိပျက်ဆီးသော အသက်တာ၌ ပျော်မွေ့နေခြင်းပင်ဖြစ်ပါတော့သည်။

သုတေသနပုဂ္ဂိုလ် နေဂြာမြို့

Gospel Outreach Mission

247 Bogyoke Street, POBox 526, Yangon, Myanmar.

Printed in partnership with **Creation Ministries International**

15 Reasons To Take Genesis as History_Bur - 02/12

to if awm nif nbe Bur